ISSN 1680-4325

International Institute of Socionics



Международный институт соционики

Соционика, ментология и психология личности

6

2014

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
15084 – «Пресса России»
74557 – «Каталог видань України»

Контакты редакции в России:	**Контакты редакции в Украине:**
☎: (+7-495) 382-21-91	🖂: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина
☎: (+7-926) 699-09-12	☎: (+38-044) 558-09-35
e-mail: **invite@mail.ru**	e-mail**: olly.olga@gmail.com**

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info**

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 23 года работы наши методики внедрены
в коллективах более 115 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 6 (117) **ноябрь–декабрь** **2014 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

Socionics, Mentology and Personality Psychology

№ 6 (117) November–December 2014

CONTENTS

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Минаев Ю. П.

ОТ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ К ДВУМ ГРУППАМ БИПОЛЯРНЫХ ПРИЗНАКОВ

Рассмотрены 8-элементные подгруппы 16-элементной группы операторов интертипных отношений *по Аугустинавичюте*. Таких подгрупп оказалось семь. Они определяют «хорошие» деления социона пополам, при которых каждый из 16 типов будет иметь одинаковый набор интертипных отношений с теми семью типами, которые оказались с ним в одной половине социона. Этим подгруппам поставлены в соответствие биполярные признаки, которые, как оказалось, образуют пересекающуюся часть двух дополняющих друг друга систем – системы признаков Аугустинавичюте–Рейнина и системы, предложенной автором статьи в качестве более согласующейся с типологией Юнга. Найденные 8-элементные группы операторов отношений являются нерядоположенными в смысле количества 4-элементных подгрупп, которые они в себе содержат. Постановка в соответствие каждой такой подгруппе тройки взаимозависимых биполярных признаков может быть осуществлена, если дополнительно использовать 8 признаков из группы Аугустинавичюте–Рейнина и 8 – из альтернативной группы Юнга–Минаева.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, малые группы, Аугустинавичюте–Рейнина признаки, Юнга–Минаева признаки, матричный формализм интертипных отношений.

Введение

Термин «группа», понимаемый в математическом смысле, ввел в соционику Г.Р. Рейнин [11], применяя его и к биполярным признакам, и к интертипным отношениям (ИО), определяемым по спектру совпадений полюсов биполярных признаков в рассматриваемой паре ТИМов (типов информационного метаболизма). В обоих случаях у него группа оказывалась 16-элементной и коммутативной. Следующим шагом была разработка понятия «малая группа» как подгруппы группы ИО *по Рейнину*, которая была жестко связана с вполне определенной группой биполярных признаков, построенной на базисе Юнга.

С другой стороны, ранее Аушрой Аугустинавичюте была построена теория ИО без непосредственной привязки к биполярным признакам [1, с. 109-181]. В этой теории фигурировали так называемые *асимметричные* ИО, которые принципиально не могли возникнуть в подходе Г.Р. Рейнина, основанном на сличении полюсов биполярных признаков в паре ТИМов.

После введения понятия «оператор ИО», который преобразует символ одного ТИМа в символ другого ТИМа из *упорядоченной* пары, а также введения операции умножения на множестве операторов ИО *по Аугустинавичюте*, можно было говорить о соответствующей 16-элементной **некоммутативной** группе [3]. Подгруппам этой группы соответствуют такие «хорошие» деления социона на равные части, что в каждой из образовавшихся частей «реализуется» один и тот же набор ИО для каждого ТИМа.

Возникает вопрос: можно ли все такие «хорошие» деления социона произвести, используя известные биполярные признаки? Цель этой статьи состоит в том, чтобы показать, что для «обеспечения» всех «хороших», в смысле ИО *по Аугустинавичюте*, делений социона на равные части потребуется **две** 16-элементные группы биполярных признаков, имеющие общую 8-элементную подгруппу.

Матричный формализм как инструмент исследования групповых свойств множеств операторов интертипных отношений

В работе [3] мною был предложен матричный формализм, помогающий в теоретических исследованиях свойств операторов интертипных отношений. О том, что символу отношений можно придать смысл оператора, переводящего один тип в другой, писал и Г.Р. Рейнин [11, с. 174]. Но ИО *по Рейнину* – это совсем не то, что ИО *по Аугустинавичюте*. В качестве формальной характеристики отношений в паре ТИМов он выбрал спектр совпадений их биполярных признаков [11, с. 163]. Причем эти признаки брались исключительно из 15-элементного множества, которое в соционике называют признаками Рейнина (или – по предложению С.И. Чурюмова – признаками Аугустинавичюте–Рейнина, а сокращенно – АРПами). У самой же А. Аугустинавичюте такой формальной характеристикой ИО выступала схема соединений между тождественными элементами в расположенных рядом моделях двух ТИМов [1, с. 130].

Матричный формализм позволил мне провести сравнительный анализ этих двух различных подходов к вопросу об интертипных отношениях. Эти подходы были названы мною **модельным** (*по Аугустинавичюте*) и **признаковым** (*по Рейнину*) [4]. Оказалось, что совершенно одинаковый принцип составления матриц (которыми представлены операторы ИО) приводит к разным результатам в зависимости от того, как будут представлены ТИМы. Если их представлять в виде трехэлементных векторов-столбцов, элементами которых являются буквы трехбуквенных кодов, принятых в соционике, то получившиеся матрицы можно поставить во взаимно однозначное соответствие операторам ИО *по Аугустинавичюте* (модельный подход). А если для представления ТИМов использовать четырехбуквенные коды, принятые в американской типологии, то будут получаться матрицы, соответствующие ИО *по Рейнину* (признаковый подход).

В случае *признакового* подхода матрицы получались диагональными и их попарные произведения не зависели от порядка сомножителей. Умножение же любой такой матрицы самой на себя (возведение в квадрат) давало единичную матрицу, которая соответствовала оператору *тождественных* отношений (ТО). А это означает, что все операторы ИО *по Рейнину* сами себе обратны. Если придерживаться *признакового* подхода к анализу ИО, то получится, как и утверждал Григорий Романович, что «все 16 отношений в соционе образуют коммутативную группу 16-го порядка» [11, с.174].

Существенно другой результат получается при *модельном* подходе к анализу ИО. Только в 12-ти случаях из 16-ти возведение в квадрат оператора ИО приводит к оператору ТО, которому соответствует единичная матрица. Речь идет о так называемых *симметричных* отношениях. В случае четырех *асимметричных* ИО такое же действие приводит к оператору *суперэго* (СЭ). Значительная часть всех попарных произведений операторов даже симметричных ИО не подчиняется правилу *коммутации* (результат умножения зависит от порядка сомножителей).

Другими словами, *модельный* подход Аугустинавичюте и *признаковый* подход Рейнина к анализу ИО привели к разным группам операторов. Однако в этих 16-элементных группах оказалась одинаковая 8-элементная коммутативная подгруппа. Вот сказанные по этому поводу слова Г.Р. Рейнина: «Отношения в своей квадре и отношения с членами противоположной квадры однозначно соответствуют определенным спектрам» [11, с.163]. Речь идет о такой 8-элементной группе: {ТО, ДУ, ЗЕ, АК, СЭ, ПО, КФ, КВ}. Она одновременно является подгруппой и **некоммутативной** 16-элементной группы Аугустинавичюте, куда кроме названных операторов также входят такие: Р+, Р–, З+, З–, РО, ДЕ, ПД, МИ; и **коммутативной** 16-элементной группы Рейнина, куда входит другая восьмерка: Rз, Rк, Iз, Iк, μ, ξ, τ, ω.

Если последовательно оставаться на позициях *признакового* подхода Рейнина, то каждому биполярному признаку, производящему дихотомию социона по 8 ТИМов в каждой части, можно поставить во взаимно однозначное соответствие 8-элементную подгруппу 16-элементной коммутативной группы операторов ИО *по Рейнину*. В каждой из половин социо-

на, получившихся при соответствующем рассечении, можно будет обнаружить те (и только те) 7 ИО, операторы которых вместе с оператором ТО образуют эту 8-элементную подгруппу. Например, биполярному признаку *веселые/серьезные* будет соответствовать такая группа операторов ИО *по Рейнину*: {ТО, ДУ, ЗЕ, АК, Iк, Iз, ξ, μ}. А можно ли найти соответствующую подгруппу в группе ИО *по Аугустинавичюте*? Как будет показано далее, ответ на этот вопрос отрицательный.

Если опять-таки последовательно оставаться на позициях *признакового* подхода Рейнина, то каждой тройке взаимозависимых биполярных признаков можно поставить во взаимно однозначное соответствие 4-элементную подгруппу операторов ИО *по Рейнину*.

Например, тройка взаимозависимых биполярных признаков {*веселые/серьезные; иррационалы/рационалы; уступчивые/упрямые*} задает ту же самую тетрахотомию социона ({▲$^+$, ○$^+$, ●$^-$, △$^-$}; {●$^+$, △$^+$, ▲$^-$, ○$^-$}; {□$^-$, ▙$^-$, □$^+$, ▙$^+$}; {∟$^-$, ■$^-$, ∟$^+$, ■$^+$}), что и 4-элементная подгруппа {ТО, ДУ, ξ, μ} группы операторов ИО *по Рейнину*. Найдется ли соответствующая подгруппа в группе операторов ИО *по Аугустинавичюте*? Понятно, что – нет! Действительно, в *иррациональных* четверках ТИМов кроме *дуальных* ИО будут иметь место *деловые* и *миражные*, которых нет в *рациональных* четверках. Зато у последних будут «реализованы» *родственные* и *полудуальные* ИО, которых нет в четверках *иррационалов*.

Как видим, некоммутативная группа операторов ИО *по Аугустианвичюте*, которая получается в случае **модельного** подхода, оказывается сложнее для теоретического исследования, чем коммутативная группа Рейнина, полученная с помощью **признакового** подхода к анализу ИО. Тем не менее большинство соционистов не отказалось от ИО *по Аугустинавичюте* в пользу ИО *по Рейнину*. Однако получилось так, что некоторые результаты исследований Григория Романовича, которые формально правильны в *признаковом* подходе, без критического осмысления были «переведены» на язык «привычных обозначений интертипных отношений в соответствии с таблицей отношений Аугустинавичюте–Ляшкявичюса» [11, с.175].

Разобраться с погрешностями такого «перевода» помог предложенный мной матричный формализм интертипных отношений. Дело в том, что матричное представление операторов ИО *по Аугустинавичюте* позволяет переформулировать некоторые интересные для теоретической соционики задачи на язык, доступный программисту, который не знает соционики, но умеет быстро решать формализованные задачи с матрицами.

Сколькими способами можно поделить социон пополам?

Некоторые соционики уверены, что ответом на этот вопрос является число 15. А что на этот вопрос ответил бы старшеклассник, знакомый с комбинаторикой, но не с соционикой, если ему сказать, что на социон можно посмотреть как на множество из 16-ти отличных друг от друга элементов? Этот вопрос напомнил бы ему задачу из школьной математики о том, сколькими способами можно выделить из 16-элементного множества 8-элементное подмножество. Но поскольку одним делением пополам мы получим два 8-элементных подмножества, ответ будет вдвое меньше, чем в школьной задачке, т.е.

$$\frac{1}{2}\cdot C_{16}^{8}=\frac{1}{2}\cdot\frac{16\cdot 15\cdot 14\cdot 13\cdot 12\cdot 11\cdot 10\cdot 9}{8\cdot 7\cdot 6\cdot 5\cdot 4\cdot 3\cdot 2}=6435.$$

Может быть, мы что-то существенное упустили при «переводе» задачи с соционического языка на математический? Каков критерий того, что деление множества из 16-ти ТИМов пополам **соционически** приемлемо?

Давайте посмотрим на дихотомию социона с позиции группы операторов ИО *по Аугустинавичюте.* Будем считать сечение «хорошим», если для **всех** ТИМов набор ИО с ТИМами из своей половины социона будет одинаковым. Понятно, что это – весьма жесткое ограничение. Если его принять, то исходный вопрос переформулируется так: сколько существует 8-элементных подгрупп у 16-элементной некоммутативной группы операторов ИО?

Можно предложить такую несложную задачу для программиста. Нужно найти все 8-элементные наборы матриц, представляющих операторы ИО *по Аугустинавичюте* и выпи-

санных в явном виде в работе [4], чтобы при перемножении матриц из одного набора друг на друга и при возведении их в квадрат получались бы матрицы только из того же самого набора. При таком условии матрицы из одного набора образуют 8-элементную группу в математическом смысле. Сколько таких групп оказалось? Даже не 15, а всего лишь 7.

А всем ли таким «хорошим» в смысле ИО *по Аугустинавичюте* сечениям сочиона можно поставить во взаимно однозначное соответствие биполярные признаки из множества АРПов? Ответ на этот вопрос положительный, а соответствие получилось такое:

1) {ТО, **ДУ**, **ДЕ**, МИ, СЭ, ПО, **РО**, ПД} – *иррационалы/рационалы*;
2) {ТО, **ДУ**, **ЗЕ**, АК, **СЭ**, ПО, КФ, КВ} – *демократы/аристократы*;
3) {ТО, **ДУ**, **Р–**, З–, СЭ, ПО, Р+, З+} – *правые/левые*;
4) {ТО, **ЗЕ**, Р–, ДЕ, СЭ, КФ, Р+, **РО**} – *статики/динамики*;
5) {ТО, **АК**, З–, ДЕ, СЭ, КВ, З+, **РО**} – *экстраверты/интроверты*;
6) {ТО, **ЗЕ**, З–, МИ, СЭ, КФ, З+, **ПД**} – *квестимы/деклатимы*;
7) {ТО, **АК**, Р–, МИ, СЭ, КВ, Р+, **ПД**} – *позитивисты/негативисты*.

В каждую группу операторов ИО в качестве *единичного* (нейтрального) вошел оператор ТО. Понятно, что он дополняет до 8-элементной группы (в математическом смысле) множество из 7-ми операторов ИО, которые «реализуются» в каждой из половин социона. Обратим внимание на тот факт, что в каждую из перечисленных групп вошел также оператор СЭ. Он, конечно, не мог не войти в те группы, где есть операторы *асимметричных* ИО, так как любой из них при возведении в квадрат дает не оператор ТО, как в случае *симметричных* ИО, а именно оператор СЭ.

Две первые из перечисленных групп не содержат операторов *асимметричных* ИО, но в них все же входит оператор СЭ. Кроме того, у них есть еще одна особенность, на которую стоит обратить внимание, хотя нельзя сказать, что она независима от только что названной. Речь идет о том, что системы *образующих* в этих группах содержат по **три** элемента, а не по **два**, как у остальных пяти групп. В приведенных списках жирным шрифтом выделены операторы, которые входят в один из вариантов системы *образующих элементов* данной группы. По ним с помощью введенной операции умножения можно «восстановить» все остальные элементы этой группы.

Третья группа связана с первыми двумя. В нее вошли такие элементы 16-элементной группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*, которые либо входят и в первую, и во вторую 8-элементные группы, либо не входят ни в одну из них. Обратим внимание на то, что биполярный признак *правые/левые*, соответствующий третьей группе, является произведением, как определил его Г.Р. Рейнин, признаков *иррационалы/рационалы* и *демократы/аристократы*, которые поставлены в соответствие первой и второй группам в нашем списке. Хотя система *образующих* третьей группы, подобно оставшимся четырем группам, состоит из двух элементов, только для этой группы по крайней мере один из *образующих элементов* должен быть оператором асимметричных ИО. В остальных случаях можно составить систему *образующих* из двух операторов симметричных ИО, но таких, которые не коммутируют между собой.

Заметим, что биполярные признаки, которые задают те же дихотомии социона, что и группы операторов ИО 5–7, могут быть получены умножением признака 4 (*статики/динамики*) на признаки 1–3 соответственно. Чтобы в этом убедиться, можно обратиться к «Раскрытой таблице умножения признаков Рейнина» из работы А.В. Осипова [10, с. 244]. А сами группы 5 – 7 можно получить по тому же принципу, как была получена группа 3 из групп 1 и 2: 5-ю – из 1-й и 4-й; 6-ю – из 2-й и 4-й; 7-ю – из 3-й и 4-й. Обратим внимание также на то, что если множество из семи биполярных признаков, которые присутствуют в нашем списке, дополнить так называемым *признаком существования* (признаком Карпенко–Чурюмова), который будет служить *единичным элементом*, то они вместе с введенной в свое время Г.Р. Рейниным операцией умножения для биполярных признаков будут образовывать 8-элементную коммутативную группу. Эта группа будет подгруппой 16-элементной группы АРПов. Но она в то же время будет и подгруппой другой 16-элементной группы биполярных

признаков, которая ближе по духу к типологии Юнга [13]. О возможности построения такой альтернативной АРПам группы говорилось мной еще в статье [4], а детальнее – в более поздних работах.

Группа АРПов была получена формальным образом из так называемого «базиса Юнга», включающего такие 4 биполярных признака: *иррационалы/рационалы, экстраверты/интроверты, интуиты/сенсорики, логики/этики.* Построив с помощью введенной операции умножения еще 11 сечений социона и дополнив образовавшееся 15-элементное множество *единичным* (нейтральным) элементом, который получался при «возведении в квадрат» любого из признаков, Г.Р. Рейнин заявил: «С математической точки зрения все элементы множества Q_{16} абсолютно равноправны, рядоположены и не имеют никакого преимущества друг перед другом» [11, с. 153]. Это слишком сильное утверждение.

Даже с математической точки зрения *единичный* элемент группы является выделенным. В данном случае надо сказать, что признак Карпенко–Чурюмова не производит деления социона пополам в отличие от других АРПов, но его введение необходимо, если хочется говорить о группе в математическом смысле. Если не заострять внимание на выделенности *единичного* элемента группы АРПов, то математическая равноправность остальных признаков приводит к тому, что «традиционный юнгианский базис является лишь одним из 840 возможных вариантов» [11, с. 152]. Заметим от себя: это число получено Г.Р. Рейниным в предположении, что биполярные признаки для базиса выбираются из группы АРПов, которая, как мы уже говорили, не является единственно возможной.

В настоящей статье было предложено посмотреть на множество биполярных признаков с точки зрения группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*. И что же мы уже увидели? Оказалось, что только 7 биполярных признаков делят социон пополам так, что у **каждого** ТИМа имеется **одинаковый** набор ИО с другими ТИМами из его половины социона. Но даже эти семь биполярных признаков, как мы убедились, нельзя назвать рядоположенными с позиции группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*.

Сколькими способами можно поделить социон на четыре равные части?

После довольно подробного разбора предыдущего вопроса о делении социона пополам должно быть понятно, что речь пойдет не о произвольной тетрахотомии социона, ограниченной только тем, что получаются четыре четверки ТИМов. Надо предварительно ответить на вопрос: каков же критерий «хорошести» тетрахотомии?

Г.Р. Рейнин предложил производить тетрахотомию социона с помощью совокупности из двух АРПов, хотя при этом говорилось о подходе к проблеме «с позиции структуры интертипных отношений». Если последовательно оставаться на позициях *признакового* подхода к вопросу об ИО, то никакого противоречия нет. Действительно, ИО *по Рейнину* определяются спектрами совпадений полюсов АРПов в парах ТИМов. Поэтому, разбив социон с помощью двух АРПов, мы получим четыре четверки ТИМов, и для каждого ТИМа будет одинаковый набор ИО *по Рейнину* со своими тремя «соседями» по четверке.

Заметим, что такие же четыре четверки ТИМов будут образовываться, если один из биполярных признаков заменить на АРП, получающийся при перемножении двух признаков, которые изначально задавали тетрахотомию. Таким образом, любой тетрахотомии социона, полученной предложенным Г.Р. Рейниным способом, можно поставить во взаимно однозначное соответствие каждую из двух следующих коммутативных 4-элементных групп. С одной стороны, речь идет о группе признаков, которая является подгруппой 16-элементной группы АРПов. В нее кроме *единичного* элемента (признака Карпенко–Чурюмова) войдет соответствующая тройка взаимозависимых АРПов. С другой стороны, будем иметь 4-элементную подгруппу 16-элементной коммутативной группы операторов ИО *по Рейнину*. Кроме *единичного* элемента (оператора ТО) она будет содержать три оператора тех отношений, которые «реализуются» в получившихся при заданной тетрахотомии социона четверках ТИМов.

Для всех 35 вариантов разбиения социона на четверки с помощью АРПов Григорий Романович выписал так называемую «формулу группы», которая состояла из трехэлементного множества операторов ИО *по Рейнину* [11, с. 173]. Например, «формула» для группы «Квадра» была такой: ДУ, ЗЕ, АК. Понятно, что, дополнив эту тройку операторов ИО оператором ТО, мы получим 4-элементную коммутативную группу операторов, которая соответствует делению социона на четыре четверки ТИМов: {▲$^{+}$, ○$^{+}$, □$^{-}$, ▙$^{-}$}, {□$^{+}$, ▙$^{+}$, ●$^{-}$, △$^{-}$}, {●$^{+}$, △$^{+}$, ∟$^{-}$, ■$^{-}$}, {∟$^{+}$, ■$^{+}$, ▲$^{-}$, ○$^{-}$}. Этой же тетрахотомии социона будет соответствовать 4-элементная коммутативная группа биполярных признаков, куда кроме *единичного* элемента (признака Карпенко–Чурюмова) войдут три таких признака: *веселые/серьезные, рассудительные/решительные, демократы/аристократы*.

Обратим внимание на то, что всего лишь у 7-ми групп, вошедших в таблицу «Варианты разбиения социона на четверки», составленную Г.Р. Рейниным, «формулы» состоят исключительно из операторов, общих для группы Аугустинавичюте и группы Рейнина. Во всех остальных 28 случаях в «формулах» присутствуют операторы ИО, которых нет в группе Аугустинавичюте. Но, может быть, эти оставшиеся «формулы» все же можно «перевести» на язык операторов ИО *по Аугустинавичюте*? Попытку осуществить такой «перевод» предпринял сам Г.Р. Рейнин. О том, что при этом явно были допущены ошибки, говорится в статье [5].

Есть другой путь. Надо обратиться к *модельному* подходу и ответить на вопрос о тетрахотомиях социона, взяв в качестве критерия «хорошести» требование, чтобы у **всех** ТИМов с «соседями» по четверке был **одинаковый** набор ИО *по Аугустинавичюте* (а не *по Рейнину*!). На этом пути опять же помог матричный формализм.

Исторически задача о «хороших» тетрахотомиях социона была решена мной раньше, чем о «хороших» дихотомиях. Основные результаты были представлены в работе [6]. Тот факт, что искомых 4-элементных подгрупп 16-элементной *некоммутативной* группы операторов ИО *по Аугустинавичюте* оказывается 15 (а не 35, как в случае группы ИО *по Рейнину*), нашел свое отражение в названии статьи. Из названия также можно было понять, что **не для всех** тетрахотомий, полученных с помощью *модельного* подхода, найдется соответствующая 4-элементная подгруппа АРПов.

После решения задачи о «хороших» дихотомиях с получением 7-ми соответствующих 8-элементных групп, списки элементов которых были приведены в настоящей статье, можно сказать, что найденные ранее 4-элементные группы могут рассматриваться как подгруппы некоторых из этих 8-элементных групп. Выпишем соответствие между 4-элементными группами операторов ИО *по Аугустинавичюте* и номерами тех 8-элементных групп, подгруппами которых они являются. Напомним, что нумерация 8-элементных групп ИО *по Аугустинавичюте* была введена в предыдущем пункте настоящей статьи. Разделим все множество соответствий на 4 категории:

I. {ТО, ПО, МИ, РО} – 1; {ТО, ПО, ДЕ, ПД} – 1; {ТО, ДУ, РО, ПД} – 1; {ТО, ДУ, ДЕ, МИ} – 1;
II. {ТО, ПО, ЗЕ, КВ} – 2; {ТО, ПО, АК, КФ} – 2; {ТО, ДУ, КВ, КФ} – 2; {ТО, ДУ, ЗЕ, АК} – 2;
III. {ТО, СЭ, ДУ, ПО} – 1, 2, 3; {ТО, СЭ, ЗЕ, КФ} – 2, 4, 6; {ТО, СЭ, АК, КВ} – 2, 5, 7;
IV. {ТО, СЭ, ДЕ, РО} – 1, 4, 5; {ТО, СЭ, МИ, ПД} – 1, 6, 7; {ТО, СЭ, Р–, Р+} – 3, 4, 7;
{ТО, СЭ, З–, З+} – 3, 5, 6.

К категории, обозначенной римской цифрой I, отнесены те «хорошие» с точки зрения ИО *по Аугустинавичюте* тетрахотомии, которые принципиально не могут быть получены с помощью группы АРПов, но могут быть получены с помощью альтернативной группы биполярных признаков, которая ближе по духу к типологии Юнга (ЮМПов – Юнга–Минаева признаков) [7].

4-элементные группы операторов ИО из категории II – напротив – могут быть получены с помощью АРПов, но не с помощью биполярных признаков из предложенной мною группы. Поэтому можно сказать, что группа АРПов и альтернативная ей группа ЮМПов дополняют друг друга в вопросе об ИО. Об этой дополнительности более подробно можно прочитать в [9].

Тетрахотомии, отнесенные к категориям III и IV, объединяет то, что они могут быть получены с помощью биполярных признаков, которые одновременно входят и в группу АРПов, и в предложенную мной группу. Это те самые 7 признаков, каждый из которых позволяет произвести «хорошую» в смысле ИО *по Аугустинавичюте* дихотомию. Из этих 7 признаков можно составить 7 взаимозависимых троек, которые и поставлены в соответствие тетрахотомиям из категорий III и IV.

Различие же между категориями III и IV состоит в том, что в категории III используются операторы ИО, которые есть и в группе Аугустинавичюте, и в группе Рейнина, а в категории IV используются операторы, которых нет в группе Рейнина (ДЕ, МИ, РО, ПД, Р–, Р+, З–, З+). Именно в случае тетрахотомий из категории IV можно попытаться для «формул» малых групп сделать взаимообратимый «перевод» с языка ИО *по Рейнину* на язык ИО *по Аугустинавичюте*. Напомним, что «формула группы», как ввел это понятие Григорий Романович, отличается внешне от соответствующей группы ИО отсутствием оператора ТО, выступающего в роли *единичного* (нейтрального) элемента.

Начнем с группы {ТО, СЭ, ДЕ, РО}. Произведем тетрахотомию соционa таким образом, чтобы в образовавшихся четверках ТИМов «реализовывались» исключительно такие операторы ИО: СЭ, ДЕ, РО. Вот что получается:

{▲$^{+}$, ●$^{+}$, ●$^{-}$, ▲$^{-}$}, {△$^{+}$, ○$^{+}$, ○$^{-}$, △$^{-}$}, {□$^{-}$, ∟$^{-}$, □$^{+}$, ∟$^{+}$}, {■$^{-}$, ▙$^{-}$, ▙$^{+}$, ■$^{+}$}.

Для выписывания четверок ТИМов не потребовались биполярные признаки! Достаточно было знать, как операторы ИО *по Аугустинавичюте* преобразуют символ одного ТИМа в символ другого.

Однако эту же тетрахотомию можно произвести, используя два из трех взаимозависимых АРПов: *иррационалы/рационалы* (1), *статики/динамики* (4), *экстраверты/интроверты* (5). А можно ли эту же тетрахотомию получить с помощью 4-элементной группы операторов ИО *по Рейнину*? И это возможно: {ТО, СЭ, μ, τ}. Действительно, μ(▲$^{+}$) = ●$^{-}$; τ(▲$^{+}$) = ▲$^{-}$; μ(△$^{+}$) = ○$^{-}$; τ(△$^{+}$) = △$^{-}$; μ(□$^{-}$) = □$^{+}$; τ(□$^{-}$) = ∟$^{+}$; μ(■$^{-}$) = ■$^{+}$; τ(■$^{-}$) = ▙$^{+}$. Для тех, кто сомневается, напомним, что оператор μ действует на символы *иррациональных* ТИМов так же, как оператор ДЕ, а на символы *рациональных* – как РО. Оператор же τ – с точностью до наоборот [11, с. 166].

Таким образом, как мы убедились, одной и той же тетрахотомии соционa соответствует и 4-элементная подгруппа – {ТО, СЭ, ДЕ, РО} – группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*, и 4-элементная подгруппа – { ТО, СЭ, μ, τ } – группы операторов *по Рейнину*.

Приведем, чтобы не утомлять читателя аналогичными выкладками, готовый результат по трем оставшимся тетрахотомиям, для которых возможен взаимообратимый «перевод» с языка одной группы операторов ИО (*по Аугустинавичюте*) на язык другой группы операторов (*по Рейнину*): {ТО, СЭ, МИ, ПД}↔ {ТО, СЭ, ξ, ω}; {ТО, СЭ, Р+, Р–} ↔ {ТО, СЭ, Rк, Iк }; {ТО, СЭ, З+, З–} ↔ {ТО, СЭ, Rз, Iз }.

Таким образом, к семи 4-элементным группам, в «формулах» которых используются общие для двух подходов операторы ИО, можно добавить еще четыре малых группы, для которых возможен корректный «перевод». Всего получится 11 тетрахотомий, которые входят и в те 15, полученных с позиции ИО *по Аугустинавичюте*, и в те 35, полученных с позиции ИО *по Рейнину*.

Воспользовавшись предложенной мною группой биполярных признаков (ЮМПов), которая лишь наполовину совпадает с группой АРПов , можно провести еще один «анализ интертипных отношений с позиции группы биполярных признаков» по аналогии с тем, как это сделал Григорий Романович для АРПов [11, с. 163-184]. При этом оказывается, что возникает та же самая проблема «расщепления» интертипных отношений, с которой столкнулся Г.Р. Рейнин, но теперь *асимметричные* отношения будут «расщепляться» не на *иррациональные* и *рациональные*, а на *демократические* и *аристократические*. А среди *симметричных* отношений «расщеплению» подвергнутся не ДЕ, МИ, РО и ПД, а ЗЕ, АК, КФ и КВ [8].

При таком альтернативном *признаковом* подходе можно тоже получить 35 малых групп, в «формулы» для 28-ти из которых будут входить новые операторы (Dк, Ак, Dз, Аз, λ,

ν, ρ, η), но только в 4-х случаях из этих 28-ми удается осуществить корректный «перевод» на язык ИО *по Аугустинавичюте*. Таким образом, точно так же, как и в *признаковом* подходе Г.Р. Рейнина, из 35-ти возможных тетрахотомий «хорошими», в смысле ИО *по Аугустинавичюте*, получатся лишь 11. Что же касается «области пересечения» таких «хороших» тетрахотомий, полученных в двух *признаковых* подходах, то в ней окажутся 7 тетрахотомий, которые попали у нас в категории III и IV.

Сколько биполярных признаков порождаются 7-ю «хорошими» дихотомиями социона и сколько – 15-ю «хорошими» тетрахотомиями?

Это контрольный вопрос на внимательность. Но опыт показывает, что подобные вопросы надо задавать. А потом еще просить подтвердить ответы соответствующими вычислениями.

Итак, под «хорошей» дихотомией социона с точки зрения ИО *по Аугустинавичюте* мы понимали такое его деление пополам, при котором в каждой половине «реализуется» один и тот же набор из 7-ми операторов ИО *по Аугустинавичюте*. Соответственно, каждый из 16 ТИМов будет в одинаковом положении по сравнению с другими в смысле набора ИО (именно *по Аугустинавичюте*!) со своими 7-ю «соседями» по половине социона, в которой он оказался при заданной дихотомии.

Подсчет числа таких «хороших» дихотомий проводился с помощью компьютерной программы, которая была написана Борисом Минаевым после того, как я переформулировал задачу на чисто математический язык с помощью ранее предложенного мной матричного формализма ИО. Это число (7) совпало с моими ожиданиями. Соответствующие 7 групп (в математическом смысле) операторов ИО *по Аугустинавичюте* были выписаны в настоящей статье в явном виде.

По списку операторов ИО каждой 8-элементной группы без проблем производится соответствующее деление 16-элементного множества ТИМов пополам. Начиная с произвольного ТИМа, с помощью списка операторов находятся 7 его «соседей». Чтобы себя проконтролировать, надо взять произвольный ТИМ из второй половины и опять пройтись по списку операторов. Все 7 ТИМов, полученных с помощью действия этих операторов на произвольно выбранный один и тот же ТИМ из второй половины, должны оказаться из этой же половины социона.

Понятно, что каждой из 7-ми «хороших» дихотомий социона можно поставить в соответствие определенный биполярный признак. Поскольку уже известна группа АРПов, надо посмотреть, найдутся ли подходящие признаки в этой группе. Технологически это делается очень просто.

Во многих книгах по соционике, издаваемых «Черной белкой», есть приложение «Структура социона и признаки Рейнина». Там для каждого АРПа дана табличка 4x4 с одинаково расставленными по ячейкам символами ТИМов. Все ячейки в каждой табличке, занятые символами ТИМов, принадлежащих к первому полюсу соответствующего биполярного признака, отмечены заливкой. Надо сделать свою табличку и раскрасить ее, отметив те ячейки, где находятся символы ТИМов, отнесенных к одной из половин социона при его дихотомии, произведенной с помощью конкретной 8-элементной группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*. После сличения с табличками, отвечающими за АРПы, можно будет сделать соответствующий вывод.

Как мог заметить внимательный читатель, в данном случае для всех 7-ми «хороших» дихотомий нашлись подходящие признаки из группы АРПов. Но вот вопрос: не порождают ли эти 7 биполярных признаков новые признаки? Ведь мы помним, что Григорию Романовичу удалось из 4-х признаков, образующих «базис Юнга», получить еще 11 признаков, не считая *единичного* (нейтрального) элемента группы АРПов.

Ответ на последний вопрос, как опять-таки мог уже заметить внимательный читатель, отрицательный. Указанные 7 биполярных признаков вместе с *нейтральным* (признаком Карпенко–Чурюмова) образуют 8-элементную группу, которая является подгруппой, в

частности, 16-элементной группы АРПов. Никакие перемножения этих признаков не дадут нового признака, а возведение любого из них в квадрат дает *единичный* (нейтральный) элемент группы, который, по сути, не является дихотомическим. Все ТИМы социона по нему получат «плюс».

А каков базис (система *образующих элементов*) обсуждаемой 8-элементной коммутативной группы биполярных признаков? Базисом может быть такая, например, тройка: *иррационалы/рационалы, демократы/аристократы, статики/динамики*. В настоящей статье именно для такого базиса уже было сказано, какие пары из этой тройки надо брать, чтобы в качестве произведения получить каждый из оставшихся четырех признаков.

Перейдем к «хорошим», в смысле ИО *по Аугустинавичюте,* тетрахотомиям социона. Внимательный читатель уже знает, что их всего 15. И они были получены исторически раньше, чем «хорошие» дихотомии, с помощью компьютерной программы, работающей с матрицами операторов ИО, а критерий «хорошести» был фактически сформулирован в аннотации к статье [6].

Все 15 соответствующих 4-элементных групп операторов ИО *по Аугустинавичюте* были разделены на 4 категории. В категории III и IV попали те тетрахотомии, которые могли быть получены также и *признаковым* способом с использованием тех 7 биполярных признаков, которые соответствуют «хорошим» дихотомиям. Внимательный читатель должен был заметить, что тетрахотомиям именно из категорий III и IV были поставлены в соответствие тройки взаимозависимых признаков (приводились их номера). А вот тетрахотомиям из категорий I и II в соответствие ставился только один признак из нашей семерки, полученной с помощью «модельных» дихотомий. Что это означает? То, что для получения «хороших» тетрахотомий **признаковым** способом уже имеющихся 7-ми признаков не хватает. Нет ли их среди оставшихся 8-ми АРПов?

О технологии получения ответа на подобный вопрос уже говорилось. Тем тетрахотомиям, которые были отнесены к категории II и которым был уже поставлен в соответствие признак *демократы/аристократы*, соответствующие признаки были найдены среди АРПов.

Все 8 АРПов, остававшиеся до сих пор нетронутыми, распределялись по 2, дополняя признак *демократы/аристократы* до троек взаимозависимых признаков, которые можно поставить в соответствие «хорошим» тетрахотомиям из категории II.

Что же касается тетрахотомий из категории I, то нужны были признаки, которых нет среди АРПов. Тот, кто хочет в этом убедиться, может воспользоваться только что описанной технологией с «раскраской» табличек 4×4. Для дополнения признака *иррационалы/рационалы*, который уже поставлен в соответствие тетрахотомиям из категории I, до троек взаимозависимых признаков надо еще 8 **новых** биполярных признаков.

Соответствующие дихотомии социона определяются, исходя из уже готовых тетрахотомий. Рассмотрим один конкретный пример. Возьмем 4-элементную группу операторов ИО *по Аугустинавичюте* {ТО, ПО, МИ, РО} из категории I. Найдем четверку ТИМов, которая порождается из ▲$^+$ применением операторов ПО, МИ, РО. Вот она – {▲$^+$, △$^+$, △$^-$, ▲$^-$}. Возьмем ТИМ, не попавший в эту четверку, например, – ○$^+$. «Сгенерируем» новую четверку по тому же правилу: {○$^+$, ●$^+$, ●$^-$, ○$^-$}. Аналогично можно получить еще две четверки: {⌞$^+$, ▙$^+$, ▙$^-$, ⌞$^-$} и {■$^+$, □$^+$, □$^-$, ■$^-$}. Чтобы было удобно говорить сразу о двух новых биполярных признаках, дополняющих признак *иррационалы/рационалы* до тройки взаимозависимых, которая находится во взаимно однозначном соответствии с данной «хорошей» тетрахотомией, расположим символы ТИМов из этих четверок на схеме так, как это сделано на рис. 1.

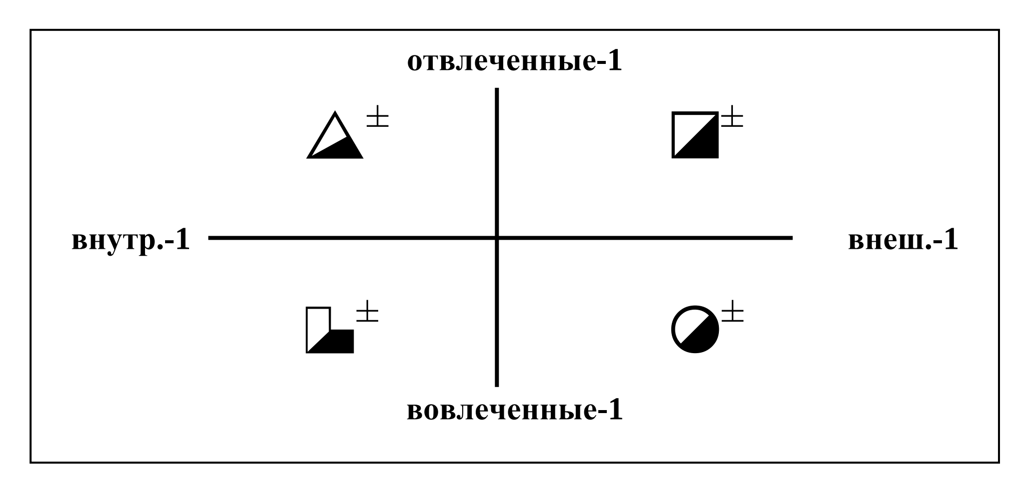


Рис. 1. Введение признаков для «обеспечения» тетрахотомии, задаваемой 4-элементной группой операторов ИО *по Аугустинавичюте* {ТО, ПО, МИ, РО}.

Символы ТИМов из одной четверки специально объединены в один символ, чтобы легче было смириться с предложенными мной названиями для полюсов двух новых биполярных признаков. Среди новых признаков будет и такая пара: *отвлеченные/вовлеченные-2* и *внешние/внутренние-2*, которые задают такую тетрахотомию социона: {▲□, △■, ●□, ○■}, {▲∟, △▙, ●∟, ○▙}, {■△, □▲, ▙△, ∟▲}, {■○, □●, ▙○, ∟●}. В данном случае, чтобы принять названия для этой пары новых биполярных признаков, лучше иметь перед глазами выписанные четверки ТИМов с явными обозначениями ИА, которые обрабатываются вторыми функциями. А какой группой ИО порождается эта «хорошая» тетрахотомия? Легко видеть, что такой: {ТО, ПО, ДЕ, ПД}.

Оставшиеся две «хорошие» тетрахотомии, отнесенные к категории I, порождают еще две пары биполярных признаков, которые получили такие формальные названия: α/γ-1 и β/δ-1, а также α/γ-2 и β/δ-2. Эти названия подсказывают, на какую функцию в блоке ЭГО обращать внимание, соотнося с ценностями квадр соответствующий ИА. Надеюсь, что процедура постановки в соответствие 4-элементных групп ИО *по Аугустинавичюте* 4-элементным группам биполярных признаков (с учетом признака Карпенко–Чурюмова) для оставшихся случаев будет проделана читателями в качестве упражнения.

Не порождаются ли дополнительные биполярные признаки «хорошими» октохотомиями?

Прежде чем непосредственно отвечать на поставленный вопрос, сделаем несколько замечаний относительно использованных обозначений операторов ИО *по Аугустинавичюте* и обозначений **спектров совпадений полюсов биполярных признаков в парах ТИМов** для двух дополняющих друг друга групп (АРПов и ЮМПов). Кроме того, зафиксируем в виде наглядной схемы уже полученный результат рассмотрения биполярных признаков с точки зрения *модельного* подхода к ИО.

Для обозначения операторов ИО *по Аугустинавичюте* я воспользовался теми, которые фигурировали в книге В.В. Гуленко [2, с. 268] и являются модернизацией одного из вариантов, предложенного С.И. Чурюмовым [12, с. 10]. Версия Виктора Владимировича мне понравилась обозначениями асимметричных отношений, которые зрительно выделяют эту особую четверку операторов ИО.

В настоящей статье использовались словосочетания «ИО *по Аугустинавичюте*» и «ИО *по Рейнину*». Но вместе с тем фактически говорилось о том, что по аналогии с «ИО *по Рейнину*», которые вводятся на основании АРПов (Аугустинавичюте–Рейнина признаков), можно ввести «ИО *по Минаеву*» на основании ЮМПов (Юнга–Минаева признаков). При этом получился бы еще один *признаковый* подход к ИО. Поэтому мое предложение сводится к тому, чтобы в дальнейшем говорить об ИО с позиции *модельного* подхода Аугустина-

вичюте, а на две группы биполярных признаков (АРПов и ЮМПов) смотреть как на дополняющие друг друга конструкты.

Для полученных *спектров совпадений полюсов биполярных признаков в парах ТИМов* можно использовать те же символы, что и для операторов ИО *по Аугустинавичюте*, когда есть взаимно однозначное соответствие. Когда же такого соответствия нет, имеет смысл пользоваться обозначениями Г.Р. Рейнина (Rз, Rк, Iз, Iк, μ, ξ, τ, ω) [11, с. 169], если речь идет о совпадении полюсов АРПов, или введенными мной по аналогии обозначениями (Dк, Ак, Dз, Аз, λ, ν, ρ, η) [8] – в случае ЮМПов. Высказанные предложения проиллюстрированы схемой, представленной на рис. 2.

Как видим, переход от «хороших» дихотомий к «хорошим» тетрахотомиям привел к порождению 16-ти дополнительных биполярных признаков. Половина из них вместе с уже имеющейся семеркой и *нейтральным* признаком Карпенко–Чурюмова образовала группу (в математическом смысле) АРПов. Вторая же половина по такому же принципу расширила уже имевшуюся 8-элементную группу до 16-элементной группы ЮМПов. Не принесет ли переход от «хороших» тетрахотомий к «хорошим» октохотомиям аналогичного увеличения количества биполярных признаков?

По аналогии с «хорошими» дихотомиями и тетрахотомиями понятно, что «хорошей» октохотомии должна соответствовать двухэлементная группа операторов ИО. Одним из элементов обязан быть нейтральный элемент ТО, а вторым элементом в такой группе будет оператор *симметричного* ИО. Любой оператор *асимметричного* ИО «потребовал» бы включения обратного себе оператора и оператора СЭ, увеличивая состав группы минимум до 4-х элементов.

Таким образом, всего «хороших» октохотомий оказывается 11. Каждая из них будет характеризоваться своим *симметричным* ИО, «реализованным» во всех парах ТИМов, получившихся при заданном делении социона на 8 равных частей.

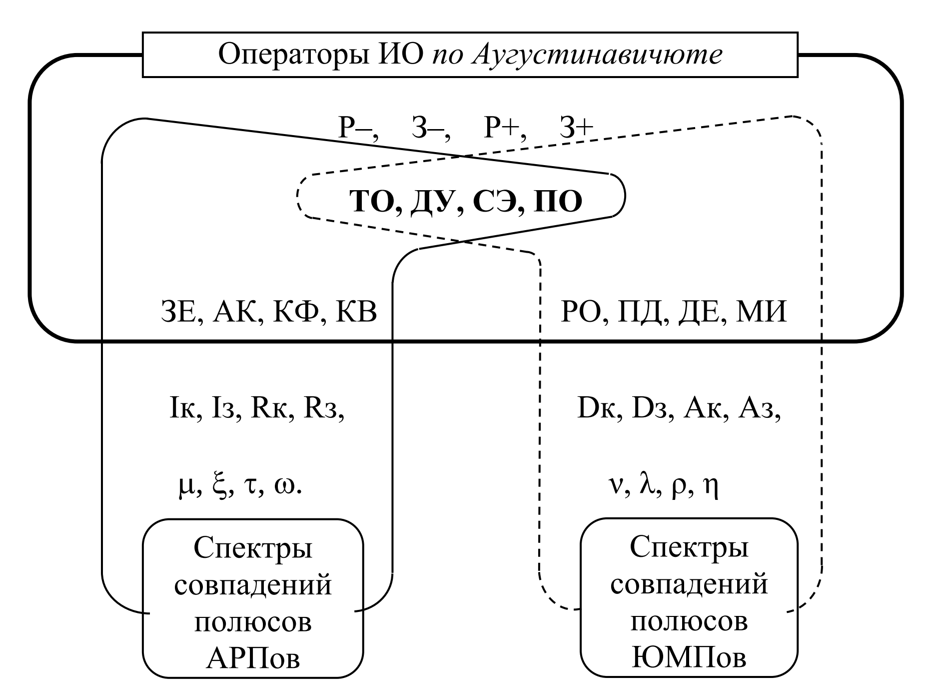


Рис. 2. Множества обозначений для операторов ИО *по Аугустинавичюте* и для двух вариантов спектров совпадений полюсов биполярных признаков в парах ТИМов.

Рассмотрим группу {ТО, СЭ}, которая однозначно порождает деление социона на 8 пар ТИМов с интертипными отношениями *суперэго* в каждой паре. Полюсы каких трех взаимно независимых биполярных признаков надо указать, чтобы «выйти» на любую из таких пар? Подходит такая тройка: *демократы/аристократы, иррационалы/рационалы, стати-*

ки/динамики. Заметим, что это единственная «хорошая» октохотомия, которая может быть получена с помощью биполярных признаков, входящих одновременно и в группу АРПов, и в группу ЮМПов.

Следующие две октохотомии могут быть получены как с помощью АРПов, так и с помощью ЮМПов, но с «выходом» за рамки общей 8-элементной подгруппы биполярных признаков. Речь идет об октохотомиях, порождаемых такими двухэлементными группами ИО: {ТО, ДУ} и {ТО, ПО}.

В первом случае, если пользоваться АРПами, можно взять такую тройку: *демократы/аристократы, иррационалы/рационалы, веселые/серьезные*; а в случае ЮМПов – такую: *демократы/аристократы, иррационалы/рационалы,* α/γ*-1*.

Во втором случае, если пользоваться АРПами, можно взять такую тройку: *демократы/аристократы, иррационалы/рационалы, логики/этики*; а в случае ЮМПов – такую: *демократы/аристократы, иррационалы/рационалы, отвлеченные/вовлеченные-1*.

Оставшиеся 8 «хороших» октохотомий делятся на две равные части. Одну половину можно получить только с помощью АРПов, а другую – только с помощью ЮМПов. Запишем соответствие между *образующими элементами* каждой из двухэлементных групп ИО и возможной тройкой взаимно независимых биполярных признаков:

ЗЕ → *дем/арист, стат/дин, вес/сер;*	*АК → дем/арист, экстр/интр, вес/сер;*
КФ → *дем/арист, стат/дин, бесп/предусм*;	*КВ → дем/арист, экстр/интр, бесп/предусм;*
РО → *ирр/рац, стат/дин, отвлеч/вовлеч-1*	*ДЕ → ирр/рац, стат/дин, отвлеч/вовлеч-2*
МИ→ ирр/рац, позит/негат, отвлеч/вовл-1	*ПД→ ирр/рац, позит/негат, отвлеч/вовл-2*

Как видим, никаких новых признаков, кроме АРПов и ЮМПов, не потребовалось. Однако, если бы мы сразу обратились к рассмотрению «хороших» октохотомий, то также пришли бы к выводу, что одной группой АРПов не обойдешься. Именно отсутствие возможности «выйти» на *родственные* пары с помощью АРПов подсказало мне, что надо искать другую группу биполярных признаков, которая лучше была бы согласована с типологией Юнга [13]. Иллюстрирующая схема именно для этого случая представлена на рис. 3.

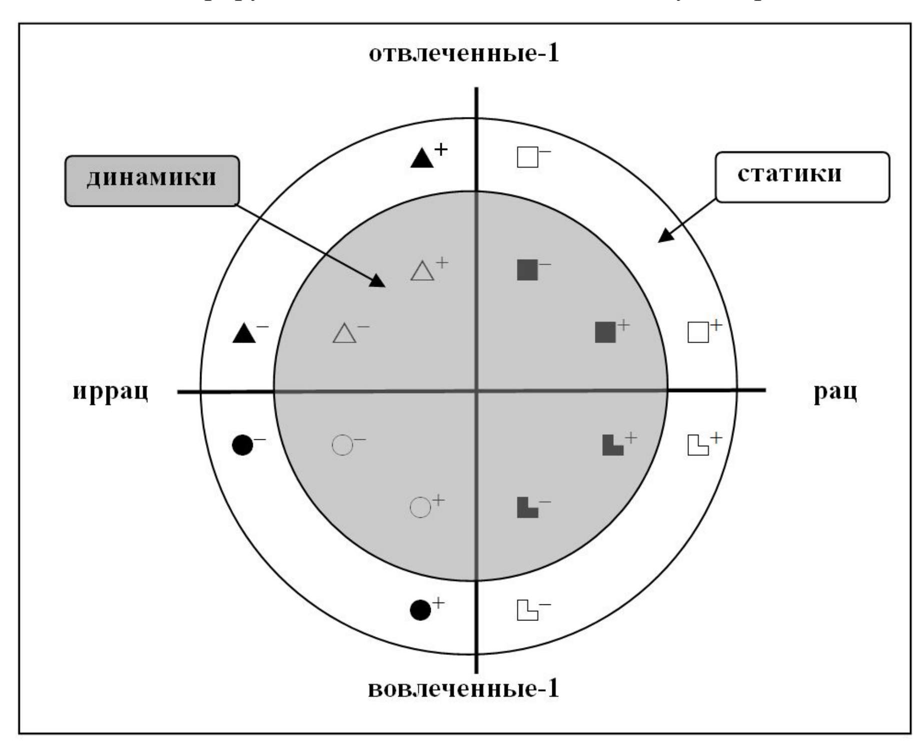


Рис. 3. «Выход» на *родственные* пары ТИМов с помощью ЮМПов.

Еще раз обратим внимание на то, что тройки взаимно независимых биполярных признаков приведены в качестве примеров, но выбирались они из соответствующих 8-элементных групп.

Заключение

То, что биполярные признаки ТИМов оказываются **нерядоположенными** с точки зрения группы операторов ИО *по Аугустинавичюте*, особенно хорошо видно из взаимно однозначных соответствий между 4-элементными подгруппами этой группы, которые задают «хорошие» тетрахотомии сециона, и тройками взаимозависимых биполярных признаков. В списке таких соответствий признаки *иррационалы/рационалы* и *демократы/аристократы* встречаются по 7 раз. Признаки *правые/левые, статики/динамики, экстраверты/интроверты*, *квестимы/деклатимы*, *позитивисты/негативисты* – по 3 раза.

Что же касается тех 16-ти биполярных признаков, 8 из которых входят только в группу АРПов, а другие 8 – только в группу ЮМПов, то они встречаются в этом списке соответствий всего лишь **по одному разу**.

Хотя ни группа АРПов, ни группа ЮМПов сами по себе не «обеспечивают» всех 15 «хороших» тетрахотомий социона, полученных с позиции ИО *по Аугустинавичюте*, они могут в этом дополнять друг друга. Их же общая 8-элементная подгруппа полностью «обеспечивает» все 7 «хороших» дихотомий и 7 из 15-ти «хороших» тетрахотомий. Ни группа АРПов, ни группа ЮМПов не в состоянии по отдельности «обеспечить» и 11 «хороших» октохотомий. Их общая 8-элементная подгруппа дает «базис» только для получения пар ТИМов, объединенных отношениями *суперэго*. Октохотомии, связанные с ДУ и ПО, можно получить как с помощью АРПов, так и с помощью ЮМПов. «Выйти» на пары с РО, ДЕ, МИ, ПД **нельзя** с помощью АРПов, но **можно** с помощью ЮМПов; а на пары с ЗЕ, АК, КФ, КВ – **нельзя** с помощью ЮМПов, но **можно** с помощью АРПов.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. – М.: Черная белка, 2008. – 568с.
2. *Гуленко В.В.* Гуманитарная соционика. – М.: Черная белка, 2009. – 344 с.
3. *Минаев Ю.П.* Матричный формализм интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности (СМиПЛ). – 2012. – №5. – С.56-61.
4. *Минаев Ю.П.* Сравнительный анализ таблиц интертипных отношений Аугустинавичюте-Ляшкявичюса и Рейнина на основе матричного формализма // СМиПЛ. – 2012. – №6. – С.35-42.
5. *Минаев Ю.П.* О рейниновских четверках, которые нельзя получить с помощью дихотомий Аугустинавичюте-Рейнина // СМиПЛ. – 2013. – №6. – С. 15-22.
6. *Минаев Ю.П.* 15 малых групп интертипных отношений, которые порождают 23 биполярных признака для типов информационного метаболизма // СМиПЛ. – 2014. – № 1. – С. 11–18.
7. *Минаев Ю.П.* Дидактический аспект вопроса о выборе базисов биполярных признаков // СМиПЛ. — 2014. — № 2. — С. 32–40.
8. *Минаев Ю.П.* Проблема «расщепления» интертипных отношений спектрами совпадений полюсов биполярных признаков // СМиПЛ. — 2014. — № 3. — С. 30–37.
9. *Минаев Ю.П.* Дополнительность двух групп биполярных признаков типов информационного метаболизма при анализе интертипных отношений по Аугустинавичюте // Психология и соционика межличностных отношений. – 2014. – № 8. — С. 37-44.
10. *Осипов А.В.* Взаимозависимость признаков Рейнина // Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом / Составители: Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев, А.С. Девяткин. Под общей редакцией доктора философии в области соционики Т.Н. Прокофьевой. – М.: Изд-во «Алмаз», 2008. – 323 с.
11. *Рейнин Г.* Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. – М.: Черная белка, 2009. – 304 с.
12. *Чурюмов С.И.* Улыбка Чеширского Кота или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. – Киев–Дрогобыч: «Вимір», 2007. – 506 с.
13. *Юнг К.* Психологические типы / Пер. с нем. – М.: «Университетская книга», ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. – 720 с.

Статья поступила в редакцию 04.08.2014 г.

УДК 159.923.2

Гуленко В.В.

ВЕРТНОСТЬ КАК ФАКТОР СПЛОЧЕНИЯ ГРУППЫ[1]

Описаны эксперименты по сравнению активности экстравертов и интровертов в рабочих группах при решении поставленных задач.

Ключевые слова: соционика, психологический тип, экстраверсия, интроверсия.

1. Фактор вертности

Вертность — самая важная в энергетическом отношении соционическая полярность. Она проявляется как направленность либидо — жизненной энергии, по Юнгу. Эта дихотомия встречается во всех методиках исследования личности, полученных эмпирическим путём. Именно благодаря учёту *вертности* Аушра получила из четырёх юнговских функций восемь соционических, которыми мы активно пользуемся при моделировании психики.

Как же мы будем трактовать *вертность*? Вот цитата, характеризующая подход американских типологов, которые занимаются проблемой *вертности* намного дольше любых соционоиков: «The key difference is how the person recharges. Which environment best juices your batteries? Some people charge their batteries by surrounding themselves with other people; those are the extroverts. Being alone in focused solitude is draining for extroverts. Others charge their batteries by finding alone time; those are introverts. Being in a social setting is draining for introverts».

Перевод: «Ключевое различие состоит в том, как человек заряжается. Какая среда лучше подпитывает ваши батареи? Некоторые люди заряжают свои аккумуляторы, окружив себя другими людьми; таковы экстраверты. Нахождение в одиночестве иссушает экстравертов. Другие заряжают свои аккумуляторы, находясь в одиночестве; таковы интроверты. Нахождение в социальном окружении истощает интровертов».

Я так не считаю. *Экстраверты* и *интроверты* отличаются не местом «зарядки батарей», а распределением имеющейся у них энергии. Большую часть энергии интроверты тратят на поддержание своей внутренней целостности. Поэтому их внутренний мир намного глубже и сложнее устроен. *Экстраверты* изнутри устроены просто. Большую часть своего энергопотенциала они тратят не на внутренние, а на внешние потребности, которые у них более разнообразны.

Проведённому нами эксперименту на *вертность* предшествовал целый ряд наблюдений и размышлений. Многие согласятся со мной, что в самом начале формирования устойчивых групп наблюдаются следующие процессы: активные участники вновь образованной группы людей соединяются с такими же активными, а пассивные участники оттесняются на задний план и вынужденно объединяются по принципу сочувствия к себе подобным. Или не объединяются вовсе, а остаются разрозненными. Так как активная позиция в группе, если вынести за скобки несоционические факторы, прежде всего связана с экстраверсией, то понятно, на общности чего происходит сплочение.

Я не раз проводил соревнования групп и знаю, что в решении, например, креативных задач всегда вперёд вырываются интуитивные экстраверты, при решении задач на внешние контакты — этические экстраверты и т. д. Многие наблюдения такого рода наталкивают на

[1] По результатам эксперимента ШГС 8 июня 2013 года.

Тезисы доклада В. В. Гуленко на 29-й Международной конференции по соционике, 17 сентября 2013 г.

мысль, что в ситуациях конкурентной деятельности фактор вертности играет решающую роль.

Взглянем на картинку, которую я показал ещё при первой презентации энергомодели на 23-й конференции МИС в 2007 году. Она иллюстрирует естественный путь, благодаря которому возникает система функций, распадающаяся в итоге на две подсистемы. В таблице приведены четыре последовательных этапа сближения и фиксации дистанции, а затем периодическое колебание отделённых функциональных четвёрок по принципу качелей.



Приняв к сведению вышеизложенное, рабочую гипотезу я сформулирую следующим образом. При сплочении людей вокруг выполнения заданий нарастающей сложности в группе из 7–8-ми человек должны образоваться подгруппы. Это произойдёт примерно так: одна часть присутствующих будет более активно вовлечена в решение текущей задачи, а другая останется в роли либо пассивных наблюдателей, либо комментаторов происходящего. Подобную картину многие из вас наверняка созерцали не раз. Несколько человек из группы что-то делают, а другие просто стоят, переговариваются, курят или отпускают реплики по адресу работающих.

Далее будет происходить следующее. Если активная группа по тем или иным причинам не справится с общей задачей, она отойдёт на задний план и её место займёт вторая группа, которая до этого времени находилась в режиме ожидания. Таким образом, при нарастании сложности задачи рано или поздно в команде должно произойти чередование активности групп.

Но, организуя эксперимент, я не просто хотел смоделировать подобную достаточно типичную ситуацию. Я поставил перед собой цель выяснить, во-первых, какой из двух возможных принципов объединения в рабочую группу будет преобладать и, во-вторых, чем это преобладание обусловлено?

Первый возможный ответ такой: внутри изначально «рыхлой» команды соберётся и будет преобладать рабочая группа из типов противоположной вертности. Второй из воз-

можных ответов будет обратным первому: внутри команды возникнет и начнёт активно действовать рабочая группа из типов одинаковой вертности. Какой из этих принципов возобладает?

2. Организация эксперимента

В экспериментальной соционике ШГС уже более четырёх лет развивает метод живого имитационного моделирования. Точнее, агентного моделирования (см. http://bit.ly/XhX9QP). Под агентом понимается активный участник какой-либо группы с автономным поведением, который принимает решения по определённым правилам и способен перестраиваться в ходе выполнения задачи.

Важно отметить, что в живом моделирующем эксперименте его постановщики только задают начальные условия и конечную цель, а все остальные решения экспериментируемые, которые подобраны по типам или функциям, принимают самостоятельно. Происходит своеобразная живая имитация естественных коммуникативных процессов в социуме.

Чтобы ответить на вопрос, сформулированный мною выше, и был проведён наш моделирующий эксперимент. Эксперимент носил название «сплочение в команду». Он состоялся 8 июня 2013 года на опушке леса в районе метро Лесная. В эксперименте участвовали две группы по 6 человек, за каждой из которых был закреплён свой ведущий. Ведущими групп были опытные соционики Кирилл Кравченко и Александр Сёмочкин.



Эксперименту суждено было пройти в естественно трудных условиях: мы — участники эксперимента и его организаторы — попали под внезапную грозу и ливень. Большинство из нас промокли и продрогли (что можно увидеть на кадрах отснятого нами видео), но, что не может меня не радовать, не покинули территорию эксперимента.

Остановлюсь на некоторых важных организационных моментах. Возможно, наш опыт будет полезен тем, кто пойдёт по нашим стопам. Самое трудное при проведении подобных мероприятий — это не составление сценария и не подбор заданий. Труднее всего набрать людей требуемых типов, а также обеспечить их явку без опозданий на место эксперимента.

Обращаю ваше внимание, что речь идёт не о разговорном эксперименте, где надо что-то обсуждать и записывать, сидя за столами. Нет, в наших экспериментах нужно действовать — передвигаться, спасаться от стихии, работать руками, искать материалы, воздействовать на окружающих людей с тем, чтобы они сделали для вас что-то конкретное.

3. Ход эксперимента

Но вернёмся к ходу эксперимента. Всего участники должны были выполнить три взаимосвязанных задания. Первые два задания были подготовительными, а третье — решающим. Именно оно должно было указать на состав рабочей группы, которая выделилась как в первой, так и второй команде.

В чём же состояли задания? И как вели себя участники эксперимента во время их решения?

Обе команды должны были изготовить из предоставленных им материалов метлу в первом задании и фигуру человека из надувных шариков во втором задании, а затем продать изготовленные группой изделия случайным прохожим.

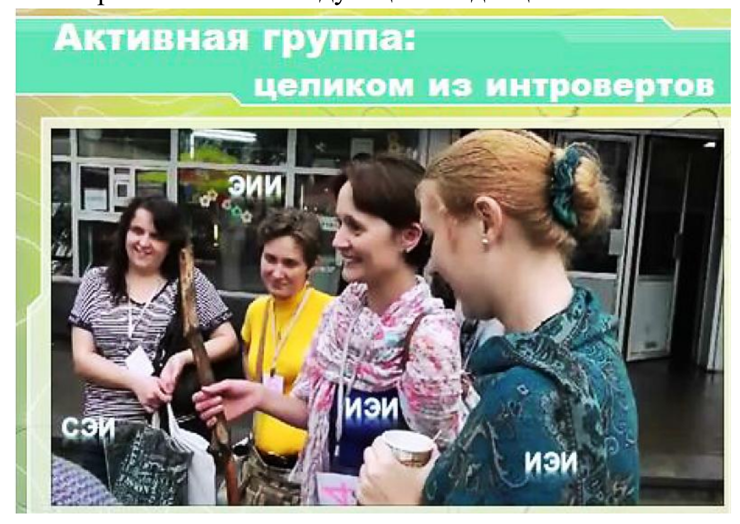
Просматривая видео, отснятое нами во время эксперимента, эксперты заметили следующие моменты.

Первое задание: изготовление метлы. У первой группы сразу пошли вперёд *интроверты*. У второй группы более активными были *экстраверты*.

Второе задание: изготовление фигуры из надувных шаров. У первой группы всё та же ситуация: *экстраверты* на подхвате у *интровертов*. У второй группы *интроверты* перехватывают инициативу у *экстравертов*.

Третье задание: продажа обоих изделий посторонним людям. *Интроверты* в обеих группах работают самостоятельно. *Экстраверты* находятся на заднем плане. Причём в первой группе они вообще не включились в процесс продажи, а во второй группе оказывали лишь редкую ситуативную поддержку.

Просматривая ход эксперимента, мы видим, как в спонтанном общении то складываются, то распадаются внутренние группировки команды. Несмотря на, казалось бы, хаотическую коммуникацию, тем не менее вырисовывается следующая тенденция: сначала активно взаимодействуют экстраверты, а затем они уходят на задний план и активной группой становятся интроверты. Финальное задание выполнили обе команды. Но и та, и другая команда действовали силами одних *интровертов*!



Что касается взаимодействия двух группировок внутри одной команды, то оно носит дистанционно-корректирующий характер. Одни помогают другим или останавливают их, причём чаще словесно, чем действием.

На видеосъёмке финальной сцены видно — первая группа продала метлу и шарики силами всего двух *интровертных* девушек —⌞● (ЭСИ) и △▙ (ИЭИ). Вторая рабочая группа объединила в себе трёх девушек. Их типы — два △▙ (ИЭИ) и один ⌞▲ (ЭИИ).

4. Что показал эксперимент

Таким образом, эксперимент показал:

1. *Экстраверты* и *интроверты* в рамках одной команды в критических ситуациях склонны действовать отдельно друг от друга. Даже если они физически находятся рядом, то во время активности одних другие энергетически пассивны, просто выжидают, занимаются своими делами или комментируют происходящее.

2. Если задача *экстравертами* не решается, они выдвигают вперед *интровертов*, а сами устраняются или, в лучшем случае, подбадривают их. В случае успеха *экстраверты* вновь заявляют о себе, нередко подчёркивая важность своего вклада в решение задачи.

3. Две группы в рамках одной и той же команды имеют различный уровень организованности и сплочённости. Если какая-либо из групп собрана и организована, то другая в это же время расслаблена и разрознена.

4. Данный эффект нарастает по мере усложнения задачи.

Чем же объяснить подобные явления в групповой динамике? Почему в условиях нарастающей конкуренции происходит объединение по одинаковой, а не по разной вертности?

Первая причина. Дело в том, что не только два экстраверта, но и два интроверта вместе становятся смелее и инициативнее. Поэтому им легче держаться вместе и действовать сообща. А вот в смешанной паре всё по-иному. Если экстраверт будет подталкивать интроверта в момент совместной работы, тот будет сопротивляться и тормозить. Или наоборот, если интроверт будет сдерживать экстраверта, тот будет нервничать. Поэтому хочется разойтись и сделать дело без помех, по-своему.

Вторая причина. Экстраверты и интроверты имеют разную скорость деятельности. И если делать какую-либо работу совместно, то очень трудно подобрать результирующую скорость работы. На быстрой скорости неудобно интроверту. На медленной скорости, наоборот, неудобно экстраверту. На средней скорости неудобно обоим типам. Получается один устраивающий обоих выход — разделиться.

Однако — внимание! — отдыхать и набираться сил, а не бороться и конкурировать лучше при объединении типов с разной вертностью. Дело в том, что при гетеровертных (то есть разновертных) отношениях происходит сдерживание и погашение излишней энергетики вместо активации и возбуждения. Именно это и надо для поддержания или восстановления сил.

Перед началом эксперимента некоторые горячие головы выдвигали предположения, что таким образом можно проверить справедливость соционической модели. Не думаю, что такими простыми средствами это достижимо. Но какие-то параллели между сплочением людей в группу и сцеплением психологических функций в блоки провести можно.

Каким же образом обнаруженные в ходе эксперимента процессы отражаются в социомодели? — Самым прямым, если взять энергетическую модель. Взаимодействия между функциями одной вертности приводят к их объединению в рамках одного кольца. Характер их интегрирующих связей энергетический — включающий, активирующий, больше деятельный, чем словесный.

А вот взаимодействие между функциями различной вертности в процессе решения задачи приводит к тому, что они расходятся, — одна из вертностей выходит на передний план, образуя фронт группировки, а вторая образует тыл, задний край. В нашем эксперименте в ходе подобных процессов обособились интровертные группы в обеих командах.

Отношения между экстравертами и интровертами в подобных ситуациях, как я уже упоминал выше, носят обратный характер — корректирующий, то есть информационный, обсуждающий, словесный.

Таким образом, *экстра*- и *интроверт*, конечно, могут успешно действовать совместно, но не одновременно, а поочередно. Причина открытого нами явления, как я уже объяснил выше, — в разной энергетике *экстравертов* и *интровертов*.

4. Заключительные формулы

Сплочение людей в команду в процессе решения трудной задачи происходит по следующим формулам:

экстраверт × экстраверт = экстраверсия
интроверт × интроверт = экстраверсия
экстраверт × интроверт = интроверсия

Типы одинаковой вертности сходятся и держатся вместе за счёт внешней задачи. Если такой задачи нет, то сблизившиеся интроверты замолкают и обосабливаются, а экстраверты слишком утомляют друг друга. А вот *экстра*- и *интроверт*, наоборот, замыкаются друг на друге, и внешний мир уходит для них на второй план. Пара типов с разной вертностью в целом становится *интровертной*. Эти эффекты показаны на ниже приведённой схеме.



Сформулирую одно практическое следствие из данного правила умножения признаков. Если экстраверт и интроверт вместе затевают какое-либо крупное дело, то нужно быть готовым, что оно реализуется с явно меньшим результатом, чем задумывалось. Их ждёт, скорее всего, разочарование. Если за совместное дело берутся два экстраверта или два интроверта и у них хватит терпения довести начатое до конца, то они будут приятно удивлены, так как результат с большой долей вероятности превысит их ожидания. В следующем году при условии, если удастся найти достаточно средств, ожидается следующий шаг в нашей работе — мы будем экспериментировать с диадами, которые состоят из типов той же или разной вертности. Как всегда, приглашаем всех желающих присоединиться к нам в качестве экспертов.

Литература:

1. *Юнг К.* К вопросу об изучении психологических типов. — Доклад, прочитанный на Психоаналитическом конгрессе в Мюнхене (7-8 сентября 1913 г.)

Статья поступила в редакцию 15.09.2014 г.

УДК 159.923.2

Резвов И.П., Цигенов А.В.

ВЛИЯНИЕ ТРЕТЬЕЙ ВОЛИ НА РАБОТУ ФУНКЦИЙ МОДЕЛИ А

Мы часто слышим вопросы: что такое третья функция в психософии? Влияет ли психософия на соционику? Что такое третья ВОЛЯ? Влияет ли третья ВОЛЯ на Модель А? В этой статье мы поделимся личным опытом, приведём жизненные примеры, разберем влияние третьей ВОЛИ на горизонтальные блоки Модели А, расскажем про сверхконтроль третьей ВОЛИ.

Ключевые слова: соционика, психософия, третья ВОЛЯ, суперпроцесс, суперрезультат, горизонтальные блоки, СуперИд, СуперЭго, Ид, Эго, Модель А.

You take the blue pill, the story ends, you wake up in your bed and believe whatever you want to believe. You take the red pill, you stay in Wonderland, and I show you how deep the rabbit hole goes.

Lana&Andy Wachowski

Выберешь синюю таблетку, история заканчивается, ты просыпаешься в своей постели и живешь обычной жизнью. Выберешь красную таблетку, и я покажу, как глубока кроличья нора.

Лана и Энди Вачовски

Психософия, так же, как и соционика, берет начало от Психологических типов К.Г. Юнга. И если соционика рассматривает типы личности с точки зрения обмена информации — информационного метаболизма, то психософия берет за основу обмен энергии, выносливости человека, рассматривая его по четырем функциям: ВОЛЯ (сила духа), ЛОГИКА (энергия мышления), ФИЗИКА (выносливость физического тела), ЭМОЦИЯ (энергия душевных переживаний). Психософия выделяет 24 типа личности, названные либо по порядку функций, либо псевдонимами известных личностей, принадлежавших к данному типу. Например, тип с функциями 1 ЭМОЦИЯ, 2 ФИЗИКА, 3 ВОЛЯ, 4 ЛОГИКА называется ЭФВЛ, или «Пушкин».

Соционика и психософия дополняют друг друга, помогая подробнее и пристальнее изучить личность человека. Рассмотрение с точки зрения обеих типологий помогает лучше увидеть внутритипную вариативность, т.к. каждый соционический тип может быть представлен любым из 24-х типов по психософии. Итого мы рассматриваем 384 типа личности.

В этой статье мы рассмотрим вопрос: влияет ли психософия на соционику? Возьмем для разбора функцию ВОЛЯ и поделимся личным опытом, рассказав, что такое третья ВОЛЯ в психософии? Влияет ли третья ВОЛЯ на Модель А? Разберем влияние третьей ВОЛИ на горизонтальные блоки Модели А, приведём жизненные примеры, расскажем про сверхконтроль третьей ВОЛИ.

ВОЛЯ — это сила духа, сама энергия человека. Умение желать и добиваться желаемого, навык принятия решений и достижения целей, лидерские качества, умение делать выбор. Третья функция по психософии называется «язвой». Получается, что у людей с третьей ВОЛЕЙ уязвлен внутренний стержень, на котором держится личность. Поэтому другие функции тоже выглядят как третьи.

Третья функция обладает следующими свойствами: слабость, диалог, «жесткость», уязвимость, гибкость, зависть, сомнение, боязливость, компромисс, суперпроцесс, но и суперрезультат.

СУПЕРИД

Я хотела бы влюбиться,
Да и кто бы не хотел?
Но у душ такие лица —
Не такие, как у тел.

Оля Арефьева

Интересным образом третья ВОЛЯ влияет на работу функций Модели А. Начнем с блока СуперИд. Это «детский блок», или блок «я хочу». А если в своих желаниях неразбериха? Да еще добрые люди могут подбросить свои желания и мечты, как кукушка яйца. А могут и прямо сказать: «Я хочу, чтобы ты!». И если в первом случае есть ощущение подвоха, то первая реакция на второй случай — протест, переходящий в скрытое противостояние. Причем даже если Эго знает, что это желание выгодно или открывает хорошие перспективы в будущем, то как чужеродное оно все равно постепенно отторгается, «нарывает» и выходит с гноем и кровью, как лопнувший фурункул.

Тяжело даются поздравления с праздниками. В процессе обдумывания пожелания можно зависнуть на теме, что же действительно хочет человек. Банальные поздравления кажутся недостаточными, а при индивидуальном подходе происходит длительный перебор воспоминаний, сбор информации о настоящем и прогнозирование, какая же идея может пригодиться поздравляемому в будущем. В этом контексте самый тяжкий день — 31 декабря!

Так же остро воспринимаются и пожелания в свой адрес. Можно даже их систематизировать по убыванию искренности: искреннее пожелание, искренняя попытка, хотел/а, но не смог/ла, пожелание для галочки, забыт. Поэтому собственный день рождения тоже тяжелый день.

Как же может помочь соционика?

Для начала необходимо позволить себе желать/мечтать/хотеть.Неважно что. Важно отслеживать, что чего-то захотелось. Далее сортируем желания по принципу свои/чужие. Если есть сомнение, что желание свое, то оставляем его в чистилище на ночь. Во время сна подсознание определится, пока Эго спит. Теперь свои желания можно отсортировать по приоритетам и приступить к их реализации. Если во время воплощения мечты в реальность нет подъема энергии, значит, проскочил «засланный казачок». Delete. Еще один метод проверки желаний на подлинность — это посмотреть соответствует ли оно семантике суггестивной и активационной функций Модели А. Если нет, то, может, стоит его переформулировать?

Разобравшись со своими желаниями, можно приступить к исполнению желаний близких людей. И это кайф!

СУПЕРЭГО

Я не люблю, когда мне врут,
Но от правды я тоже устал.

Виктор Цой

Как же влияет третья ВОЛЯ на работу блока СуперЭго? Или как влияет социум на жизнь «Мещанина» (это псевдоним 3 ВОЛИ)? По функциям СуперЭго люди стараются отвечать требованиям общества, а эти требования часто бывают непредсказуемы, поэтому возникает ощущение неудовлетворенности. До конца не ясно, соответствует ли поведение общественным нормам? Если к этому еще добавить мнительность третьей ВОЛИ, то эффект воздействия чужого мнения на человека возрастает многократно. «Надо» возводится в степень, равную количеству высказавшихся. В качестве защитного механизма нарабатывается большое количество масок, чтобы вписываться в постоянно меняющуюся ситуацию.

«Мельник на ослике ехал верхом.
Мальчик за мельником плёлся пешком.
– Глянь-ка, — толкует досужий народ,
Дедушка едет, А мальчик идёт!

Где это видано? Где это слыхано? –
Дедушка едет, А мальчик идёт!

Дедушка быстро слезает с седла,
Внука сажает верхом на осла.
– Ишь ты! — вдогонку кричит пешеход. –
Маленький едет, а старый идёт!
Где это видано? Где это слыхано? –
Маленький едет, а старый идёт!

Мельник и мальчик садятся вдвоем –
Оба на ослике едут верхом.
– Фу ты! Смеется другой пешеход. –
Деда и внука скотина везёт!
Где это видано? Где это слыхано?
Деда и внука скотина везёт!

Дедушка с внуком плетутся пешком,
Ослик на дедушке едет верхом.
– Тьфу ты! — Хохочет народ у ворот. –
Старый осёл молодого везёт!
Где это видано? Где это слыхано? –
Старый осёл молодого везёт!»

Самуил Маршак

Как же может помочь соционика?

Стоит только зазеваться, и все те же добрые люди поставят тебе кучу целей и потом будут приходить и тыкать носом в отсутствие результатов. Единственный мотив воплощения этих целей — это нежелание пачкать нос. Но когда воплощаешь свои мечты, все совсем по-другому. Для того чтобы их отстоять в споре, уже есть энергия. И чем больше чего-то хочешь, тем сложнее свернуть тебя с пути. Собственно, это и есть главный секрет достижения цели. И чем важнее мечта, тем больше инициативы, от которой напрямую зависят лидерские качества.

ИД

Какая грязь, какая власть.
И как приятно в эту грязь упасть,
Послать к чертям манеры и контроль,
Сорвать все маски и быть просто собой...

Ария

Далее разберем физический уровень — блок ИД. Функции, сильные и неосознанные, особо не размышляют и не рассуждают, не задумываются, как лучше поступить и почему человек поступает так, а не иначе. Аналог автопилота. А какие настройки по умолчанию введешь — так полет и пройдет. В базовой комплектации у «Мещанина» есть такая настройка, как контроль. Контроль себя и всего что попадает под руку. Другими словами, это зажимание своей свободы и свободы людей, попавших в сферу влияния. Это и есть суперпроцесс, кульминацией которого является срыв. «Мещанин» похож на канатоходца, идущего над пропастью. Чуть расслабишься — упадешь.

«Я хочу, чтобы ты расслабился!» Казалось бы, невинное желание, но что же происходит с «Мещанином», услышавшим такую фразу от близкого человека! Вопросы сыплются как из рога изобилия. А меня спросить, хочу я сам расслабиться или нет? Зачем тебе это? Какая тебе от этого выгода? Что ты будешь делать в этот момент? Все. Мозг «взорвался», и расслабиться уже точно не получится.

Контролировать свою первую функцию получается весьма неплохо, здесь есть опасность увлечься этим контролем, это и есть суперпроцесс по третьей функции. В дальнейшем

он происходит как бы «на автомате», и крайне важно научиться отпускать его. Пережатая первая функция может очень сильно подкосить человека, а отпустить поводки, значит выпустить наружу зверя. Афанасьев сравнивал Пушкина с бешеным кабаном. Если человек долго держал себя под контролем, а потом резко его убрал, его поведение может выглядеть неадекватным и пугающим.

Пример: «И тут я не сдержался. Меня обуял гнев. Эмоции, которые раньше с такой легкостью удавалось держать под контролем, вдруг вспыхнули и прорвались наружу. Я сжал кулак и начал крушить все на своем пути. Я почти не чувствовал боли. Когда я снова смог себя контролировать, оглядевшись, я увидел, что разнес стол и два стула. И увидел испуганные глаза своего друга, я понял, что отпускать себя настолько лучше только наедине с собой».

Это пример человека с третьей ВОЛЕЙ, который первый раз смог отследить свой сверхконтроль. Важно найти баланс в контроле себя, давать своим сильным функциям свободу без срывов.

Как же соционика может помочь научиться расслабляться произвольно, а не только во время срыва?

Начнем с признания и принятия как можно большего количества своих отрицательных черт. Этот маневр имеет много важных последствий. Во-первых, получаем ответ на вопрос «кто я?», срывая с себя маски. Во-вторых, энергию, которую тратили на борьбу с собой, направляем на полезную деятельность. В-третьих, приближаемся к реальности, которая будет точкой отсчета для работы над собой. В-четвертых, недавно открытые качества теперь можно произвольно использовать в жизни. Не всегда же выгодно быть «белыми и пушистыми»? Количество контролируемых элементов заметно сократилось. Теперь постепенно усилием воли отпускаем оставшиеся. Предварительно рекомендую спустить пар по максимуму, потому что зверь, которого Вы собираетесь выпустить на волю, вряд ли был доволен тем, что сидел столько времени взаперти. Не забываем, что в этот момент не работает ни Эго (т.е. действия не обдумываются), ни СуперЭго (т.е. мнение социума не важно). Остается только СуперИд (т.е. желания) и Ид (т.е. само Ваше животное начало). А теперь подумайте, чего же хотят звери, сидящие в клетке, например, в зоопарке? Первым Вашим желанием, скорее всего, будет жажда крови любого, кто попадется на пути, без разбора. И это сопряжено с увеличением физической силы минимум в два раза. Единственный способ остаться в живых свидетелю (случайному или нет) — это полностью расслабиться и отдаться на милость зверя. Не почувствовав угрозы, он оставит Вас. Поздравляю! Дело сделано! Теперь ставим прогулки на воле на регулярную основу. Сложно, но жить, не доверяя своему телу, еще сложнее.

Для носителей третьей ВОЛИ важно научиться давать своим сильным функциям свободу.

Пример: физические нагрузки с эмоциональным участием. Вокальное пение — эмоциональная нагрузка, во время которой приходится убирать контроль первой функции, чтобы дать объем своему голосу. Здесь же происходят и физические нагрузки, важно дышать всеми легкими и полностью ощущать свое тело.

А с физическими нагрузками все еще проще: спортзал, и лучше всего под наблюдением друзей или тренера. Можно также съездить на дачу и просто поколоть дрова.

И конечно сцена и публичные выступления.

Когда выстроены свои границы, начинаешь обращать внимание на границы других людей. Особенно это заметно при совместном проживании. А при учете того, что все функции «Мещанина» обладают свойствами третьей, заметна каждая мелочь.

«Я повстречала его весною,
Он был художник почти известный,
Мы целовались с ним под сосною –
И он женился, поскольку честный.

Он пил немного, он был негрубым,
Такое счастье, девки, лишь раз бывает!

Одно смущало — почистит зубы,
И вечно тюбик не закрывает.

Но я внимания сперва не обращала –
Такой мужчина мне небом даден!
И все по-бабьи ему прощала,
Все — даже тюбик, будь он неладен...

А он, рисуя, впадал в нирвану,
то вдруг обнимет — люблю, говорит, и баста!
То вдруг, проказник, потащит в ванну...
А там открыта зубная паста!

А я, как дура, – носки стирала,
В супы ложила бульонный кубик,
И все просила, все умоляла:
"Почистил зубы — закрой, блин, тюбик!"

А он, скотина — ну как нарочно:
"Все это, Глаша,– говорит,– второстепенно!"
Скажите, девки, – ну разве можно
Любить и гадить одновременно?!

И я с досады ушла к соседу,
Ведь у соседа — вставная челюсть.
...На полке тюбик от "Бленд-а-меду"
Лежит закрытый. Какая прелесть...»

Виктор Третьяков

ЭГО

Остался блок Эго. Его функции наиболее осознаны. Решения, принятые на основе этих функций, наиболее продуманы и взвешены. Учитывая колебания «Мещанина» при принятии решений, даже чересчур продуманы и взвешены. Чаще всего первое решение самое оптимальное, вот только на нем процесс не останавливается, и дальше можно залезть в дебри. Решения, принятые по семантике функций блока Эго, даются значительно легче. И еще помогает, хотябы чуть-чуть, поговорить об этом.

Люди с третьей ВОЛЕЙ любят тонкость и очень ценят, когда ее проявляют другие люди, причем этой тонкости хочется во всем. Особенно в близких и доверительных отношениях. Тонкость действий: «Мещанин», когда планирует свои действия или принимает какое-то решение, чаще всего стремится сделать это решение тонким и незаметным, и одновременно очень расчетливым. Выражение: «Это очень тонкая игра».

Например, если от человека нужно получить информацию, можно спросить напрямую, а можно подвести человека к этому так, что он сам все расскажет, при этом не узнав, какую цель преследовал оппонент. Не подставляться под удар.

Тонкое отношение к себе третья ВОЛЯ чувствует и ценит.

Возможно, именно здесь и рождается уязвленность третьей ВОЛИ. Она окрашивает собой все остальные функции у человека. И мир с детства воспринимается достаточно болезненно. Ощущение сразу всех третьих функций дает фундаментальное понимание, как непросто живется на свете людям. Хотя, на мой взгляд, именно это позволяет в дальнейшем очень тонко и аккуратно строить свой жизненный путь.

Пример: человек с третьей ВОЛЕЙ и с базовой интуицией возможностей ($\blacktriangle_1$).

«Когда я общаюсь с человеком, я всегда вижу его потенциал, вижу, как он воспринимает мир. Вижу, как ему раскрыть свои способности, как добиться от себя большего, но честно говоря, побаиваюсь говорить об этом прямо. Четко вижу, какие психологические травмы были, как поменялось его восприятие. Если контакт между мной и человеком достаточно близкий, получается даже видеть сны этого человека».

«Душа человека, как очень тонкое стекло, когда через него проходит обычный белый свет, он преломляется через призму этой души и рассыпается на миллиарды красок, окрашивая мир в совершенно иные цвета, которые мы почему-то устаем замечать в повседневной жизни».

Третья ВОЛЯ и слово «Пожалуйста». Тут сто́ит сразу начать с примера. Разберем две фразы: «Сделай это…» и «Сделай это,… пожалуйста». Первая фраза звучит, как приказной тон, а вторая — как просьба. Самое интересное, что первую фразу люди с третьей ВОЛЕЙ говорят намного чаще, чем вторую. Дело собственно вот в чем: «Мещанин» не приказывает, он чаще всего просто просит, и, как часто бывает в жизни: «Ну, я-то понимаю, что это просьба, значит, он поймет». Однако в реальности все может казаться совсем не так. Так проявляется жесткость третьей ВОЛИ.

«Мещанин» в человеке сразу ищет болевые места, зажимы в теле, в психике человека («копается в грязном белье»). Это работает как защитный механизм: в случае нападения или проявления агрессии третья ВОЛЯ знает, куда бить.

С другой стороны, если к третьей ВОЛЕ проявлены осторожность и понимание, видя болевые места человека, третья ВОЛЯ может проявить сверхконтроль.

Например, возьмем интертипные отношения *полный эрос*: «Пушкин» (ЭФВЛ) и «Сократ» (ВЛЭФ). «Сократ» проявил осторожность и чуткость к третьей ВОЛЕ «Пушкина». Усилием ВОЛИ «Пушкин» начинает сдерживать свою первую и вторую функции, осуществляя непрерывный контроль, чтобы не задеть третью «Сократа». Может создаться впечатление, что первая функция как бы «в отключке», однако это просто третья функция контролирует первую и вторую.

Между двумя третьими ВОЛЯМИ иногда бывает очень чуткий контакт. Однажды, медленно продвигаясь в очереди, я обратил внимание на кассиршу. Она была очень сильно подавлена. Меньше всего ей сейчас хотелось быть так близко к людям. На очередного покупателя она боялась взглянуть. Когда подошла моя очередь, мы обменялись взглядами. Но, по факту, я даже не видел ее. Фокус был не на ней, а в 30 сантиметрах перед. Минимальное касание личного пространства. Плюс посыл взаимопонимания. После финансовых манипуляций она стала помогать собирать еду в пакет. Причем в четыре руки мы сложили все так и в той последовательности, как если бы это сделал я сам.

Окружающим: часто замечал, что глаза третьих ВОЛЬ оживают после фразы: а что ты думаешь? А как бы ты поступил? Особенно когда «Мещанин» вроде хочет что-то сказать, а вроде и молчит. И, как и любую третью, очень важно дослушать до конца.

Особые отношения у «Мещанина»с властью. С одной стороны, она завораживает, с другой — пугает. В борьбу за нее ввязываешься, но мысль — как потом этой властью распоряжаться — озадачивает. В этом плане идеальная роль — серый кардинал. Пока кто-то в открытую бодается, можно незаметно подсуетиться и свои интересы реализовать. И силы сэкономил, и получил, что хотел.

Диагностика: человек с третьей ВОЛЕЙ является источником всяких язвительных шуточек. Третью ВОЛЮ не просто так называют самой уязвленной. От человека с третьей ВОЛЕЙ чаще всего можно услышать тонкие язвительные замечания, сказанные так, чтобы это слышал только он.

Бегающие глаза: Третья ВОЛЯ не любит долго играть в «гляделки» и часто отводит взгляд.

Выводы

Уязвленность и процессионность третьей ВОЛИ накладывают отпечаток на работу как других функций психософии, так и модели А. «Мещанин» не уверен даже в своих сильных сторонах. Боится проявить слабость и поэтому держит себя в ежовых рукавицах сверхконтроля, научиться отпускать который — жизненно важная задача.

Литература:

1. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. — М.: «Алмаз» , 2008. — 323 с.
2. *Афанасьев А.Ю.* Синтаксис любви. — М.: Черная белка, 2007. — 352 с.
3. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-пресс», 1999, — М.: «Алмаз», 2005.
4. *Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С.* Соционика и психософия. Где и как пересекаются две типологии? — Доклад на XXVI Международной конференции по соционике "Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности". Киев, 2010.
5. *Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С.* Соционика и психософия. Где и как пересекаются две типологии? Доклад на XV Научном семинаре НИИ Соционики. — 2011. -Москва
6. *Прокофьева Т.Н.* Семантика аспектов. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — N 2.
7. *Прокофьева Т.Н.* Познать себя, понять других. Рабочая тетрадь. — М., 2013.
8. *Прокофьева Т. Н.* Методика диагностики типов информационного метаболизма. "Соционика". Сборник докладов V московской научной конференции. 2001; // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — № 2.
9. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
10. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в построении стратегии успешного взаимодействия: умение разбираться в людях и предсказывать их поведение. — М., 2004.
11. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
12. *Прокофьева Т.Н.* Пойди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что... или К философскому осмыслению значения колец и блоков модели А. // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 3.
13. *Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г., Исаев Ю.В*. Диагональные императивы //Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 1.
14. *Прокофьева Т.Н., Девяткин А.С., Исаев Ю.В*. Практическое применение горизонтальных блоков Модели А //Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 2.
15. *Ашрафов Р.Р.* Особенности "необычного" "Есенина". Взаимное влияние функций по соционике и психософии. //Соционика, ментология и психология личности. — 2010. — № 5.

Статья поступила в редакцию 18.09.2014 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Цыпин П.Е.

ОБ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Описаны причинно-следственные связи в информационной модели психики и особенности интертипных отношений.

Ключевые слова: соционика, интертипные отношения, информационная модель психики, психология отношений, темперамент.

Дискретность и непрерывность действия каналов модели А

Действие каналов модели А различно: некоторые из них перерабатывают информацию в непрерывном режиме, другие напротив испускают сигналы лишь в отдельные моменты времени. Такое разделение находится в соответствии с тем, является ли канал акцептным или продуктивным. Все акцептные каналы в непрекращающемся режиме сканируют действительность, вычленяя из нее определенные сегменты информации. Акцептные каналы, то есть 1, 3, 5, 7 функции, характеризуются непрерывным действием; их работа никак не зависит от ситуации вокруг человека, да и в нем самом тоже — она проходит в любых условиях.

Все продуктивные каналы (а к ним относятся 2, 4, 6, 8) действуют дискретно. Это связано с тем, что они функционально зависят от информации, получаемой акцептными каналами. Если последние сформировали определенный информационный массив, то с него может пойти сигнал, активизирующий работу продуктивной функции. Все продуктивные каналы жестко зависят от текущей ситуации, то есть значительную часть времени они инертны, а реализуются только тогда, когда это целесообразно с позиции соответствующего акцептного канала. Например, представитель ТИМа ▲∟ анализирует межличностные отношения и выстраивает их не все время напролет, а только тогда, когда накоплено достаточно информации по аспекту ▲: когда ясны перспективы общения с человеком. Ведь причинно-следственные связи в структуре ТИМа ▲∟ предусматривают, что ∟ есть функция ▲. Ментальное сканирование возможностей и перспектив различных начинаний ▲∟ производит в непрерывном режиме, поскольку ▲ есть акцептный элемент его информационного метаболизма.

Таким образом, особенности интертипных отношений во многом определяются тем, какие каналы (по данной классификации) находятся во взаимодействии. Лучше всего, если контактируют между собой каналы одной группы, то есть акцептные с акцептными, продуктивные с продуктивными. В этом случае человек получает информацию от партнера в том объеме и в том ритме, который для него естественен. Таковы дуальные отношения, полная противоположность, суперэго, тождество, родственные, миражные, полудуальные и деловые.

Если же в контакт вступают каналы, один из которых действует дискретно, а другой непрерывно, то имеет место неудовлетворенность индивида получаемой информацией, как по сути, так и по структуре. Участников таких отношений может тяготить утомление, переизбыток информации, если сильный непрерывный канал воздействует на слабый дискретный: обладатель дискретного канала не знает, куда деться от лавины информации, исходящей от партнера. Такая проблема возникает в отношениях квазитождества, конфликта, заказа, контроля, активации и зеркальных.

Причинно-следственные связи и интертипные отношения.

Каждый ТИМ состоит — в соответствии со структурой модели А — из восьми элементов, сгруппированных попарно. Каждая пара составляет блок, имеющий свои психологические значения и характеристики. В любом блоке модели А, будь то ЭГО, СУПЕРЭГО, ИД или СУПЕРИД, один элемент акцептный, а другой — продуктивный. Акцептный, как известно, только отражает воспринимаемую ситуацию во внешнем мире, а продуктивный, опираясь на это восприятие, строит **свою** картину действительности. Каждый ТИМ опирает-

ся на свои акцептные элементы и создает новую интеллектуальную продукцию по продуктивным элементам.

Передача информации с акцептного элемента блока модели А на продуктивный называется причинно-следственной связью. Акцептный элемент символизирует причину, а продуктивный — следствие.

Таким образом, в структуре каждого ТИМа наличествуют четыре причинно-следственные связи; перечислим их:

- научная система как функция от возможностей ▲→□
- эмоции как функция от ощущений ○→▙
- ощущения как функция от эмоций (настроения) ▙→○
- возможности как функция от научной системы □→▲
- перспектива как функция от эмоций (идеологии) ▙→△
- сила (кинетическая энергия) как функция от иерархии □→●
- иерархия как функция от силы (кинетической энергии) ●→□
- эмоции как функция от перспективы △→▙
- межличностные отношения как функция от силы (кинетической энергии) ●→∟
- деловая активность как функция от перспективы △→■
- перспектива как функция от деловой активности ■→△
- сила (кинетическая энергия) как функция от межличностных отношений ∟→●
- ощущения как функция от деловой активности ■→○
- возможности как функция от межличностных отношений ∟→▲
- межличностные отношения как функция от возможностей ▲→∟
- деловая активность как функция от ощущений ○→■

Акцептные элементы любой связи имеют в сознании индивида данного ТИМа непреходящую, самостоятельную ценность, в то время как объектом, соответствующим продуктивному элементу, есть желание манипулировать. Например, ○▙ или ○■ с *акцептной* ○ считают, что красивый, привлекательный, сексуальный человек хорош сам по себе, как творение природы. Его нельзя ни улучшить, ни испортить, каков он есть, таким и должен быть. В то же время ▙○ или ■○ с *продуктивной* ○ ощущений, напротив, убеждены, что здоровья, красоты, привлекательности можно добиться, приложив определенные усилия. Мало того, представители этих ТИМов (как и всех рациональных) уверены, что человек воспринимается как красивый или неприятный в строгой зависимости от того, какое эмоциональное или деловое отношение к нему формируется. Например, для ▙○ или ■△ любимый человек всегда красив.

Таким образом, *причинно-следственные (ПСС) связи в структуре ТИМа определяют первоначальный базис его мировоззрения.* Безусловно, причинно-следственные связи не могут не влиять и не формировать интертипных отношений. Чтобы понять, как это происходит, причинно-следственные связи необходимо классифицировать (в сравнительном плане).

А) Идентичные: они присутствуют в структуре ТИМов, связанных тождественными, дуальными отношениями, а также суперэго и полной противоположности. Идентичные ПСС имеют, очевидно, следующие группы ТИМов:

Иррационалы 1 и 3 квадр; их ПСС: ▲→□, ○→▙, ●→∟, △→■.
Рационалы 1 и 3 квадр: ▙→○, □→▲, ■→△, ∟→●.
Рационалы 2 и 4 квадр: ▙→△, □→●, ■→○, ∟→▲.
Иррационалы 2 и 4 квадр: ●→□, △→▙, ▲→∟, ○→■.

Идентичность ПСС обеспечивает максимально возможное взаимопонимание между партнерами. Мало того, можно сказать, что по-настоящему *не понять* человека, имеющего идентичную связь, невозможно. Люди с идентичными связями мыслят по одинаковым схемам и, вследствие этого, способны успешно общаться на «невербальном языке»; они буквально чувствуют потребности, вкусы и проблемы друг друга. Отношения, формирующиеся между ТИМами с идентичными ПСС, безусловно, самые продуктивные и бесконфликтные.

Б) Противоположные. Это такие ПСС, когда у одного ТИМа данный элемент информационного метаболизма является акцептным, а у другого ТИМа — продуктивным, при этом блоки модели А состоят из одних и тех же элементов.

Противоположные ПСС (например, ▲→□ и ■→△) формируют отношения квазитождества, активации, конфликта и зеркальные:

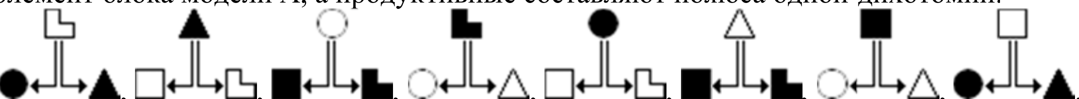
Ни о каком психическом комфорте в отношениях с противоположными связями говорить не приходится. Дело здесь в следующем: то, что для одного человека — святое, незыблемое, самоценное (оно представляется акцептным элементом), для другого — объект разнообразных манипуляций (продуктивный элемент). Однако нельзя не отметить, что у ТИМов с противоположными ПСС всё же много общего (блоки скомпонованы из одних и тех же аспектов), что даёт возможность в определенных пределах достигать взаимопонимания. К сожалению, оно будет носить недолговечный характер и нарушаться конфликтами.

Примеры. Подчиненный ТИМа ▲⌊ с позиции своего блока СУПЕРИД жалуется начальнику, что плохо себя чувствует и поэтому не может работать. Начальник ■○ бодро отвечает ему, вербализуя свой блок ЭГО: «А ты побольше работай, и всё пройдет!». Иными словами, то, что для одного является причиной чего-либо, для другого лишь следствие.

Два друга — один ▲⌊, другой — ⌊▲. ⌊▲ жалуется, что его не устраивают сложившиеся отношения с «дамой сердца», но менять что-либо в них он не в силах: боится расстроить близкого человека. ▲⌊ удивляется и советует другу привести в действие разнообразные этические манипуляции из своего богатого арсенала. ⌊▲, естественно, воспринимает такие предложения крайне негативно: с его точки зрения, манипулировать отношениями в своих интересах «грешно».

Зная ПСС, данная ситуация прозрачна: ⌊ ТИМа ▲⌊ — продуктивный элемент, поэтому он свободно выстраивает взаимосвязи с окружающими людьми. Для ⌊▲ же межличностные отношения — акцептный элемент, то есть они святы, неизменны, даже если не вполне его устраивают.

В) Перпендикулярные ПСС. Имеют место тогда, когда у ТИМов совпадает акцептный элемент блока модели А, а продуктивные составляют полюса одной дихотомии.



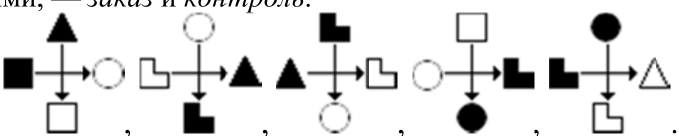
Интертипные отношения с перпендикулярными связями следующие: деловые, миражные, родственные полудуальные. Здесь имеет место постоянное *недопонимание*, которое со временем чаще всего возрастает. В структуре мышления людей, чьи ТИМы связаны такими отношениями, есть некоторые схожие схемы, но по большей части процессы и результаты интеллектуальной деятельности у них совершенно иные. Понять друг друга можно, лишь приложив некоторые интеллектуальные усилия. Часто такой партнер кажется нелепым, существующим по чуждым, странным законам.

У людей с перпендикулярными ПСС много возможностей конкурировать друг с другом, а, следовательно, есть поле и для конфликта.

Например, совместно работают два учёных: один по типу ▲⌊, другой — ▲□. У обоих акцептный элемент блока ЭГО — ▲, следовательно, оба пытаются почувствовать перспективы развития их дела и стремятся к максимальной объективности. Однако в силу действующих у них перпендикулярных ПСС, на основании осознания возможностей ▲□ пытается выстроить хотя бы в общих чертах новую теорию, а ▲⌊, почувствовав новое, начинает сорганизовывать людей на его реализацию, то есть проводить рекламные мероприятия. Естественно, по продуктивным элементам информационного метаболизма этим двум учёным трудно понять друг друга.

Г) Скрещивающиеся. В этих ПСС у пары ТИМов не совпадают ни акцептные, ни продуктивные элементы. Это означает, что мышление таких людей не имеет общих точек соприкосновения. В результате, очевидно, формируется стойкое, хроническое недопонимание друг друга. Естественно, общение даже при наличии скрещивающихся связей возможно, но оно будет бесконфликтным лишь при поверхностных контактах или — в лучшем случае — при дружеских отношениях.

Интертипные отношения, характеризующиеся скрещивающимися причинно-следственными связями, — *заказ* и *контроль*.



Бывают случаи, когда людям, чьи ТИМы связаны этими отношениями, просто не о чем говорить; они равнодушно смотрят друг на друга и, демонстрируя безразличие, расходятся, не имея желания завязывать контакты. Пример. Рядом оказались △■ и ∟▲. Последний увлеченно рассуждает об особенностях отношений между людьми и о способах (то есть возможностях) эти отношения сделать гуманнее, чище, приятнее. △■ вообще не понимает, о чем идет речь: с его позиции отношения в человеческом сообществе — не самое главное, поскольку устанавливаются они строго исходя из текущей расстановки сил.

Тот же ∟▲ воспринимает деловую активность как нечто исключительно ценное само по себе. Ему представляется, что всем людям надлежит непрерывно работать, чтобы обеспечить себе приемлемые условия существования. △■ над этой позицией презрительно смеётся, поскольку убежден, что настоящим делом надо заниматься лишь в строго определенные и тщательно рассчитанные моменты времени; **постоянно** изнурять себя трудом, с его точки зрения, бессмысленно.

Ясно, что ПСС четко разграничивают интертипные отношения по качеству и уровню комфортности. Очевидно также, что сведения о причинно-следственных связях позволяют подкорректировать — и даже существенно — традиционные взгляды на некоторые отношения. В частности, вряд ли стоит продолжать считать активацию и зеркальные отношения близкими к идеальным (в них действуют противоположные связи), а характеризующиеся идентичными связями отношения суперэго и полной противоположности нельзя воспринимать как проблемные или конкурентные — там господствует взаимопонимание.

Темпераментные установки и интертипные отношения

Одной из ключевых характеристик ТИМа является его принадлежность к той или иной энергообменной установке, именуемой также темпераментом.

Напомним, как формируется данная величина: берётся шкала *экстра-* / *интроверсии* и дихотомия *рацио-* / *иррациональность*. *Экстра-* / *интроверсия* обозначает направленность систем организма либо преимущественно на интенсивный расход энергии (*экстраверсия*), либо, напротив, на сбережение всех ресурсов (*интроверсия*). *Рацио-* / *иррациональность* определяет степень гибкости психической системы, то есть её способности своевременно реагировать на изменения во внешней среде.

Приведём темпераментные установки в порядке убывания их мощности.

Самой мощной является экстравертная рациональная установка, именуемая *линейно-напористым темпераментом*. Это — самые «пробивные», целеустремленные люди.

Вторая по силе — экстравертная иррациональная установка. Такой темперамент называют *гибко-разворотливым*. Степень энергичности этих людей сильно зависит от внешних условий и непостоянна во времени.

Далее следует интровертная рациональная установка; её называют *уравновешенно-стабильным темпераментом*. Это самые стабильные во времени люди, более всего склонные к автоматизму в поступках, они надежны и настроены на медленное, постепенное продвижение к цели. Их действия не столь энергичны, как у экстравертов, зато бесперебойны.

Наконец, самая нестабильная энергообменная установка в распоряжении у интровертных иррационалов; этот темперамент получил название *восприимчиво-адаптивного*. Их активность трудно предсказуема и очень сильно зависит от разнообразных внешних факторов. Представители этих ТИМов более всего склоняются к бездействию, а предпринимают усилия только при явной необходимости.

Возникает вопрос, каким образом происходит общение у представителей различных темпераментных установок?

Выделим ряд закономерностей. Известно, что совместимость наблюдается у обладателей одного из полюсов дихотомии *рацио-* / *иррациональность*, то есть всё *рационалы* хорошо понимают друг друга, а вот с *иррационалами* им найти общие точки соприкосновения затруднительно. Таким образом, совместимы между собой *рациональные* темпераменты (*линейно-напористый* и *уравновешенно-стабильный*) и — отдельно от них — *гибко-разворотливый* и *восприимчиво-адаптивный*. Вот основной закон совместимости по темпераментам. Согласно ему, отношения: *дуальные*, *полудуальные*, *тождественные*, *родственные*, *деловые*, *миражные*, *суперэго*, *полной противоположности* являются с точки зрения темпераментов **комфортными**. Это означает, что никаких серьезных неудобств в любой совместной деятельности **в плане энергетики** быть не может. Успешно идёт и работа, и от-

дых, и решение бытовых проблем, поскольку ритмы действий и реакции на внешние раздражители идентичны.

Если представитель *линейно-напористого* темперамента контактирует с *экстравертом иррационалом*, то есть *гибко-разворотливым*, то имеет место **конкуренция темпераментов**. Ей соответствуют отношения *заказа*, *квазитождества*, *активации*. *Экстраверты* не склонны друг другу уступать, а просто используют разные методы достижения цели. Совместная работа идёт трудно, ритмы действий принципиально различны, хотя энергии и те, и другие тратят много. Результат такого рода сотрудничества обычно плачевен для того из участников, который оказывается в **подчиненном** положении.

Например, руководитель ■○ будет требовать от подчиненного ▲□ непрерывной энергоотдачи в труде, на которую тот не способен. Результат — частые недомогания ▲□. Наоборот, ▲⌙–руководитель у ■△ постоянно требует от него переключения с одного дела на другое. Результат — у ■△ формируются неврозы, работа становится для него невыносимой.

Схожие проблемы, только в меньшем масштабе, имеют место и у *интровертов*, когда **конкурируют** *восприимчиво-адаптивный* и *уравновешенно-стабильный* темпераменты.

Наконец, когда в двух темпераментных установках не совпадают полюса ни у одной дихотомии, возникает **конфликт темпераментов**, а именно: *экстравертные рационалы* **конфликтуют** с *интровертами иррационалами*, в свою очередь, *гибко-разворотливые* не находят общего языка с *уравновешенно-стабильными*. Здесь любая совместная активность приносит людям лишь раздражение, неудобство и неудовлетворенность. Мотивы затрат энергии друг у друга таким партнерам совершенно не ясны. Чем более тесным является общение с представителями конфликтного темперамента, тем тяжелее последствия для психики и вообще здоровья, подстроиться к человеку несовместимого темперамента практически невозможно, а раздражение со временем принимает всё большие масштабы.

Интертипные отношения, соответствующие конфликту темпераментов, — *контроль*, *конфликт*, *зеркальные*.

Данная классификация интертипных отношений приведена в нижеследующей таблице.

Темпераменты	**Линейно-напористый**	**Гибко-разворотливый**	**Уравновешенно-стабильный**	**Восприимчиво-адаптивный**
Линейно-напористый	Комфорт темпераментов	Конкуренция темпераментов	Комфорт темпераментов	Конфликт темпераментов
Гибко-разворотливый	Конкуренция темпераментов	Комфорт темпераментов	Конфликт темпераментов	Комфорт темпераментов
Уравновешенно-стабильный	Комфорт темпераментов	Конфликт темпераментов	Комфорт темпераментов	Конкуренция темпераментов
Восприимчиво-адаптивный	Конфликт темпераментов	Комфорт темпераментов	Конкуренция темпераментов	Комфорт темпераментов

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.923.2

Головчинер (Новикова) В.Ю.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАКА ЭМОТИВИЗМ — КОНСТРУКТИВИЗМ.

Описаны особенности психотерапевтической работы с эмотивистами и конструктивистами. Для эмотивистов рекомендовано сфокусироваться на их мыслях, а для кнструктивистов - на их чувствах.

Ключевые слова: соционика, психотерапия, соционический тип, инертные психические функции, контактные психические функции.

В психологической практике существует принцип, который гласит, что конкретный метод терапевтической работы эффективен для конкретного клиента и/или конкретной задачи.

Соционика может дать выход на определение типа клиента и подходящего ему метода. Конкретно — признак *эмотивизм-конструктивизм* выводит на понимание области истинных причин психологических трудностей клиентов и позволяет выбрать и/или сформировать эффективную тактику и стратегию психологической работы.

Рассмотрим подробнее.

Признак *эмотивизм-конструктивизм* — один из тех признаков Рейнина, в трактовке которых соционики в целом приходят к общему знаменателю.

Наиболее полное из существующих определений пары этих признаков дает Миронов В.В.:

Эмотивизм *— установка психики, при которой субъект регулирует свое эмоциональное состояние путем поиска новых переживаний, поскольку не обладает способностью точно и в течение длительного времени воспроизводить ранее пережитые эмоции. Как чужие, так и давние свои переживания воспринимаются более отстраненно.*

Конструктивизм *— установка психики, при которой субъект регулирует свое эмоциональное состояние, точно воспроизводя чужие переживания либо обращаясь к незавершенным переживаниям из своего прошлого опыта. Оттенки внутренних эмоциональных состояний осознаются в подробностях и не стираются с течением времени.*

В структуре Модели А признак связан с распределением аспектов логики и этики в инертном и контактном блоках.

У *эмотивистов* аспекты *этики* содержатся в функциях контактного блока, а аспекты *логики* — в функциях инертного блока.

У *конструктивистов,* наоборот, — аспекты *этики* в инертном блоке, аспекты *логики* в контактном блоке.

Инертный блок — 1,4, 6 и 7 функции, контактный блок — 2, 3, 5 и 8 функции модели А.

Вспомним, что в рамках информации аспектов инертного блока человек формирует устойчивые, консервативные, буквально — инертные убеждения, взгляды, позиции, ложащиеся в основу его мировоззрения. По инертным функциям человек ориентирован на сохранение информационной стабильности, с трудом меняет установки и не склонен без важной причины предъявлять свои базовые конструкты миру для обозрения и корректировки.

По функциям контактного блока, напротив, человек находится в постоянном взаимодействии с окружающей реальностью, ориентирован на приток новой информации, обновление, поиск новостей, исследование и примерку новых установок, взглядов и т.п. Условно говоря, человек постоянно повернут к миру контактным блоком модели А своего ТИМа и ориентирован на непрерывный транзит информации по функциям этого блока. Отсутствие

транзита приносит дискомфорт и заставляет активнее искать приток новых знаний или впечатлений.

Нетрудно заметить, что в определении признаков, приведенном выше, описано поведенческое следствие расположения аспектов этики в интертном-контактном блоках Модели А, а влияние аспектов логики опущено.

Однако это влияние существует и сводится к тому, что ***эмотивисты*** *консервативны и устойчивы (почти уперты) в своих мыслеформулах, логических концепциях, идеях об устройстве и функционировании мира. Их крайне сложно переубедить, меняют свои взгляды они очень трудно, но если уж какая-то идея обосновалась в инертном блоке, она остается там надолго, оказывая влияние на представления о мире и реакции человека. Весомость принятых концепций и ощущение причастности к ним не ослабевают с годами. А обращение к первоисточникам этих идей по силе внутреннего отклика сопоставимо с обращением конструктивистов к своим внутренним переживаниям.*

Конструктивисты *же, имея логику в контактном блоке, ориентированы на постоянный поиск и исследование новых концепций, идей, знаний. Склонны вдохновляться новыми теориями, активно их изучать, применять, обсуждать. Но довольно быстро теряют интерес к изученному, открывая охоту на новые знания. При всей активности исследования идей, конструктивисты не вовлекаются в них глубоко, оставаясь отстраненными.*

Обобщая изложенную информацию, мы выходим на важные выводы о носителях этих признаков.

Инертное фундаментальное мировоззрение и базовые установки ***эмотивистов*** *построены на логических конструктах, а эмоции и впечатления, какими бы сильными они ни были, носят транзитный, относительно поверхностный характер.*

Стабильная базовая картина мира ***конструктивистов*** *сформирована на основе эмоциональных якорей, прожитых и усвоенных переживаниях и впечатлениях, а логические концепции находятся в зоне транзита, относительно быстро обновляются и проживаются легко и отстраненно.*

Эти выводы имеют весомое практическое значение для психотерапевтической работы с клиентами разных ТИМов.

В силу постоянного транзита информации по контактному блоку, какие-либо психологические затруднения в рамках аспектов контактных функций проживаются человеком относительно легко и быстро. Здесь буквально «время лечит», так как время приносит новые идеи или новые переживания, вытесняя прежние болезненные или некорректные.

Если же время не лечит, если происходит фиксация на проблеме, значит, затронуты базовые конструкты инертного блока. Собственно, то, что называется психологическими трудностями, всегда имеет отношение к инертному блоку. Трудности, которые проходят по контактному блоку, правильнее назвать неприятностями или тревогами, подчеркивая их временный характер.

Итак, если диагностируются разного рода психологические трудности, то для *эмотивистов* они лежат в плоскости аспектов *логики*, а для *конструктивистов* — в плоскости *этики*.

Важно: выглядеть внешне это может иначе! Человек повернут к миру контактным блоком. Эмотивист с порога предъявляет эмоции, активно идет на эмоциональный контакт и даже сам его инициирует, описывает проблему в терминах чувств и переживаний. Однако причина проблемы будет крыться в логической области. Например, в некорректном противоречивом базовом убеждении о себе и мире.

Конструктивист же будет конкретно и по делу излагать структуру и суть вопроса, но опять-таки причина и глубина будут в этической плоскости. Например, в непрожитом и отложенном переживании.

Конечно, мысли и чувства для человека всегда стоят в одной связке. Он переживает по поводу своих мыслей — и анализирует свои переживания. Но вопрос первичности этих сущностей в системе миропонимания и самоидентичности определяется признаком *эмоти-*

визм-конструктивизм (а не *логикой-этикой*, как может показаться при поверхностном взгляде).

Для достижения психотерапевтического эффекта работать нужно с причиной. А значит, с *эмотивистами* следует работать в области мыслей, с *конструктивистами* — в области чувств. То есть для *эмотивистов* эффективнее будет когнитивно-рациональный подход в психологической работе, а для *конструктивистов* — гуманистический.

Методы психотерапевтической работы в области аспектов функций контактного блока поначалу могут приниматься клиентами с энтузиазмом и любопытством (реакция, характерная для контактного блока), но со временем разочаровывают клиента и потому, что не дают глубокого и устойчивого эффекта, и потому, что теряют новизну, наскучивают.

И здесь очень важно идти за клиентом, по возможности трансформировать работу или вообще менять метод, т.к. человек будет стремиться в истинную область проблемы, то есть в область аспектов функций инертного блока.

С типами клиентов ситуация более-менее ясна, а что же со специалистами, ведь они тоже *эмотивисты* или *конструктивисты*?

Практика показывает, что овладеть техникой любого метода может любой человек. Другой разговор, во что при этом он будет верить. Опрос психологов-практиков показывает, что они с некоторым удивлением вынуждены признать, что подходы, ориентированные в плоскости их контактных функций, все-таки работают и многим клиентам помогают. Однако субъективно наиболее ценными и полновесными они считают методы в поле аспектов их инертных функций. И часто в работе тяготеют именно к ним.

Для примера — мнения *сенсориков-логиков* зеркальных ТИМов, т.е. с одинаковыми ценностями, но отличающимися по признаку *эмотивизм-конструктивизм*.

Татьяна Курдюмова, бизнес-тренер, консультант, сертифицированный коуч.

ЛСЭ, эмотивист.

«Я работаю бизнес-тренером уже около 10-ти лет и последние 4 года — коучем и консультантом-психологом.

Еще в самом начале моей тренерской карьеры, когда я только училась, мне было абсолютно не понятно, зачем нас заставляют каждый блок тренинга после перерыва проводить разминки. Несмотря на то, что мы старались привязывать разминочные упражнения к теме тренинга, мне всегда казалось, что это пустая трата времени и только отвлекает от той важной информации, над которой мы работали. Мне не нравилось самой делать разминки как участнику тренинга, а когда я начала работать сама, в какой-то момент обнаружила, что я забываю их проводить (хоть мне и точно объяснили, что разминки — это энергия) и просто вытесняю из сознания…

Однако, понимая, что в условиях высокой эмоциональной встряски информация запоминается лучше, я использую упражнения, в которых участники заведомо ошибаются, расстраиваются, а значит, лучше запоминают свои ошибки. Это могут быть и упражнения с яркой позитивной эмоциональной окраской, когда на фоне сложного упражнения крошечная подсказка, которая и как подсказка-то не воспринимается, оставляет сильный эмоциональный след.

Любимые методы в тренинге: групповая работа участников, когда они сами находят правильные ответы, методы, алгоритмы.

Будучи знакома с разными школами коучинга, методами НЛП, Роджерианской и поведенческой психотерапией, я хорошо понимаю, что для каждого клиента, для каждой ситуации необходимо выбирать соответствующие методы. Однако я хорошо отдаю себе отчет, что большая часть моей работы идет не на уровне эмоций, а на уровне рационального, логического осознания. Методики и упражнения, использующие включение эмоций я применяю только тогда, когда понимаю, что никакие логические методы здесь не работают и работать не будут. Зачастую, когда я вижу, что клиент эффективнее работает с интуитивными и эмоциональными методиками, направляю его к другим знакомым коучам».

Елена Бакай, системный семейный психотерапевт, клинический психолог, перинатальный психолог.

СЛИ, конструктивист.

«Первоначально, я тяготела к психоанализу, психодраме и психокатализу (автор А.Ф.Ермошин) — это те модальности, с которых я начинала в 2005 г. свою работу практического психолога. В психоанализе мне нравилось работать с переносом-контрпереносом, защитами, отслеживать и анализировать происходящее. В психодраме мне нравились загадочность и эффективность простого на первый взгляд инструментария, в особенности работа с социальным ядром, которое выстраивал клиент, работа с заместителями и др. методы. Психокатализ А.Ф.Ермошина (незнакомые с этой модальностью часто путают его с психоанализом) был и является моим классическим инструментом, который решает самые трудные задачи. Будучи направлен на работу с эмоциональными переживаниями через ощущения в теле, имеет четкий алгоритм работы, следуя которому можно добиться быстрого и стойкого результата, поскольку иногда причина болезни, апатии, страхов, психологического бесплодия не только выявлялась, но и прорабатывалась в течение нескольких, а то и одной сессии. Затем я училась многим направлениям, все перечислять не буду.

В настоящий момент я, будучи полимодальным психологом, использующим инструментарий под индивидуального клиента, кроме вышеуказанных направлений и модальностей с удовольствием применяю:

— Психосинтез (с субличностями, внутренним ребенком, с релаксом и др).

— Геносоциограмму. Один из любимых методов в рамках системного семейного подхода, дающий четкое видение повторяемости проблем в роду, выявление, анализ и проработку причин проблемы. Эффективный и благой метод. Часто только поиск родственников, прощение обид и воссоединение семей в процессе построения геносоциограммы оказывали положительный эффект, способствующий выздоровлению клиента, его гармоничности и повышению уровня его осознания.

— Трансформационный коучинг с его великолепными ресурсными техниками.

В целом, предпочитаю дифференцированную работу под клиента, направленную на выявление причины проблемы и ее переработку в ресурс. Благодаря своим особенностям чувствовать, читать соматические реакции клиента, опыту работы, применяю техники, выявляющие причины, снимающие напряжение, перерабатывающие негативный опыт в ресурс)».

Александр Лесник, клинический психолог, специалист по эриксоновскому гипнозу.

СЛИ, конструктивист.

«Любая теория ограничена в своих возможностях. Мы берем какие-то техники и используем их в той или иной ситуации так, как нам кажется правильным. Но мозг клиента может игнорировать это.

Мы (эриксоновская психотерапия и гипноз) учим человека снимать внутренние барьеры, которые он себе создал, и это возможно только при продуктивном взаимодействии сознания и бессознательного разума. Другие направления стремятся к осознанности, к работе на сознательном уровне — а это провал любой психотерапии. Потому что проблема создается на уровне сознания, и оно не отпустит эту проблему, как бы мы его не уговаривали. Разрешив причины уровнем глубже и получив доступ к глубоким ресурсам, человек производит изменения, которые нужны его глубокой истинной сущности, те изменения, о которых сознательно он может и не подозревать, и уж тем более не подозревает и терапевт. Так что запрос сознательный часто не совпадает с реальными потребностями. Поэтому рационально-когнитивная терапия хороша для консультирования, но не для терапии».

Мы видим, как *логики* принимают или отвергают изначально *логические* подходы, в зависимости от признака *эмотивизм-конструктивизм*. Показательно, что оба СЛИ обнару-

жили стремление от рационально-когнитивного подхода в сторону эмотивных техник, несмотря на наличие болевой экстравертной этики (▙$_4$).

Формат статьи не позволяет показать все отзывы, но опрошенные *этики* озвучили аналогичные результаты: *иррациональные этики* (*эмотивисты*) продеклалировали стремление к когнитивным направлениям, *рациональные этики* (*конструктивисты*) — к эмоционально-гуманистическим.

Таким образом, представляется целесообразным рекомендовать разные подходы в психотерапии и консультировании для *эмотивистов* и *конструктивистов*. Для *эмотивистов* — работа с мыслями, для *конструктивистов* — работа с чувствами.

В приведенной ниже таблице обозначены акценты основных направлений психологической работы.

	Акцент на чувства	**Акцент на мысли**	**Акцент на чувства и мысли**
Арт-терапия			
Гештальт			
Гипотерапия, эриксоновский гипноз			
Динамическая психотерапия			
Когнитивно-поведенческая терапия			
Логотерапия, логосинтез			
Клиент-центрированный подход			
НЛП			
Психодрама, символдрама			
Психоанализ			
Рациональная психотерапия			
Системная семейная психотерапия			
Трансперсональная танатотерапия			
Коучинг			

Как отмечено в таблице, существуют универсальные направления в работе, позволяющие при необходимости смещать акцент в сторону, необходимую для клиента.

Изложенный анализ признака эмотивизм-конструктивизм открывает новые грани применения соционической теории и актуализирует тему интеграции соционики в область теоретической и практической психологии, показывая целесообразность и ценность этого.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А*. Соционика (в 2-х т). — СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. *Букалов А.В*. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009.
3. *Миронов В.В*. Признаки Рейнина. Малые группы: В 3 т. — Санкт-Петербург, 2012.
4. *Рейнин Г.Р*. Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Черная белка, 2010.

Статья поступила в редакцию 15.09.2014 г.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

УДК 159.923.2

Пазизина О.И.

ГЕРМАНИЯ, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ТИП СТРАНЫ □●(ЛСИ)

Анализируется интегральный тип страны Германия при помощи модели А. Разбирается вопрос формирования интегрального типа стран: на основе чего и каким образом мы можем определить тот или иной тип страны, и какие существуют факты, говорящие о соционическом типе страны.

Ключевые слова: интегральный тип, Германия, ЛСИ, ТИМ Германии.

Я много раз слышала об интегральных соционических типах разных стран, но, однако, не нашла убеждающих меня доказательств.

Германия – страна, которую я наблюдаю много лет; как с точки зрения деловой деятельности, так и с точки зрения туризма. В итоге, я решила провести своё исследование модели А Германии.

Интересующийся читатель найдёт в данной статье практические доказательства того, что интегральный тип страны – вероятная и доказуемая вещь, и очень часто он действительно очевиден.

Структурная логика в базовой (программная функция) — $□_1$

Четырёхмерная, сильная, акцептная, осознанная, находится в ЭГО, в блоке «Знаю».

Вряд ли кто-либо не слышал об устойчивых, фундаментальных и очень «правильных» правилах Германии. Структурная логика страны в действительности присутствует во всём.

При пересечении границы Польша – Германия навигатор говорит нам, что мы в Германии, и вежливо предупреждает: «Соблюдайте, пожалуйста, правила дорожного движения». Что же, правила весьма лояльны, и присутствует ощущение, что карта, заложенная в навигатор, создана «для людей», настолько всё разложено по полочкам и понятно. Дорожные развязки не заставляют сомневаться ни на минуту, указатели не содержат никаких противоречий.

Навигатор предупреждает: «Впереди затруднение, сверните, пожалуйста, на объездную дорогу, через 300 метров съезд на объездную дорогу…» Но мы не послушались вежливых слов и всё же въехали в пробку. Нам подсказывает наш механический друг: «Впереди ДТП, с участием большегрузной машины». Слаженная система спутникового наблюдения легко предупредила нас не только о ДТП, но и дала подробности – заранее.



Рис. 1. Дороги Германии.

Стоящие автомобили постепенно заполняют всю дорогу, аккуратно, держа дистанцию, друг за другом, согласно дорожной разметке, ровно по полосам. Вскоре вся трасса оказывается заполненной ровно стоящими автомобилями.

Однако правила есть правила: К месту ДТП должна проехать скорая помощь, пожарный автомобиль, автомобиль полиции. Дорога, напоминаю, загружена, и в принципе, проезд вперёд по шоссе, как мне кажется, невозможен и неудобен. Однако слышу издалека приближающиеся звуки полицейской сирены. В стекло заднего вида наблюдаю, как машины, стоящие за нами, аккуратно разъезжаются в стороны, уступая дорогу приближающемуся спецтранспорту. Таким образом, между полосами возникает еще одна широкая полоса, по которой спокойно проезжают полицейские, пожарная машина и медицинский фургончик.

Русский менталитет подстёгивает, хотя бы рассмеяться: «А у нас бы, вслед за этими тремя поехали и остальные!». Однако немцы послушно ждут, предоставив полосу спецтехнике.

Через 15 минут движение начинает восстанавливаться, и, подъезжая к месту ДТП, мы видим: «Да, такая авария на российских дорогах могла бы парализовать движение на час…».

Про правила дорожного движения в Германии можно рассказывать бесконечно. Это служба техпомощи, которая не позволяет останавливаться на автобанах, подъезжая и устраняя Вашу возможную поломку. Это строго прописанные места для парковки автомобилей, разъясняющие правила парковки в подписях под дорожными знаками: так, на некоторых улицах стоянка разрешена только для местных жителей, и нам однажды случилось получить за это штраф.

Соблюдение правил у немцев ставится в такой культ, что в маленьком городе (вроде одного из наших подмосковных), где по улицам проходит одна машина за 15 минут, Вам не разрешат перейти улицу на красный свет. На пустынной улице дисциплинированные немцы будут стоять у перехода и ждать зелёного света. И искренне удивятся, когда наши соотечественники по привычке будут переходить дорогу, не дожидаясь правильного сигнала светофора.

На велосипеде же, их любимом средстве передвижения, немцы будут двигаться только по специально вымощенным велосипедным дорожкам, выложенным аккуратной плиткой и обозначенным знаком «велосипедная дорожка». Знак же будет дублирован нарисованным на самой дорожке большим белым велосипедом. Дорожки проложены буквально всюду и не имеют обыкновения, как в России, обрываться в самом неожиданном месте (в поле, как я не раз наблюдала у нас), но всегда имеют логическое завершение.



Рис. 2. Велосипедные дорожки.

Велосипедные дорожки часто размещены параллельно пешеходным, однако ни одному пешеходу не придёт в голову идти по ним. Всё строго: пешеходам – свой путь, автомобилям – свой, и велосипедистам – тоже свой путь .

Структурную логику (☐) также видно в пронумерованных немецких кварталах и улицах – также отличительная, очень яркая черта страны. На каждом доме должна красоваться табличка с указанием номера дома и улицы, и это правило неукоснительно соблюдается. Зачастую даже названия улиц указаны с номерами 1-я такая-то улица, 2-я такая-то.

Волевая сенсорика в творческой (реализующая) — ●$_2$

Трёхмерная, сильная, продуктивная, осознанная, находится в ЭГО, блок «Знаю».

Творческая функция, волевая сенсорика, проявляется как способность волевым воздействием государства побуждать к выполнению установленных правил.



Рис. 3. Бранденбургские ворота, Берлин.

В действительности, попадая в Германию, буквально попадаешь под влияние, практически похожее на силовое, способное построить даже наш загадочный, практически иррациональный менталитет.

Штрафы за нарушение правил достаточно высоки, и за выполнением этих правил рьяно следят не только системы фиксации нарушений и полицейские, но и окружающие граждане.

Архитектура Германии обладает качествами волевой сенсорики.

Германия – страна великолепных замков. Их здесь огромное множество, и многие из них входят в число самых красивых в мире.

Замки Германии отличаются готической величественностью. Немецкая готика складывалась под влиянием готики Франции, но при этом с течением времени приобрела особенную, характерную для германских построек мощь и величие, присущие проявлению волевой сенсорики (●).

Оригинальность, индивидуальность и действительно очень мощное представление о красоте впечатляют многих, и именно за тем, чтобы побывать в старинных замках королей, сюда стекаются миллионы туристов.

Этика отношений в ролевой (адаптационная) — ∟$_3$

Двумерная, слабая, акцептная, осознанная, находится в СУПЕРЭГО, блок «Надо».

Этика отношений, как ролевая функция, прослеживается у немцев очень ярко.

При первом и поверхностном знакомстве немцы производят впечатление очень вежливой, доброжелательной нации. Путешествуя в течение дня по городу, мы слышим тысячи раз «Danke» и «Bitte». Вежливость и приветливость в Германии – действительно общепринятая норма поведения (блок «Надо»).



Рис. 4. Замок Нойшванштайн, Фюссен, Германия.

В любых организациях, за прилавками магазинов, в банке, на почте, в кафе, везде с нами будут мило приветствоваться и разговаривать. Понятно, что многое из этого – чистая формальность, но совершенно точно – в таком общении и приветствиях нет фальши.

В Бамберге, маленьком городке, где мы остановились

на пару дней, нас встречала пожилая хозяйка. Она действительно искренне дружелюбно встретила нас и наших детей, с любопытством расспрашивая, сколько же нашим малышам лет, и задавала вопрос, дружат ли наши мальчишки и весело ли играют вместе. Мы были незнакомы, но ощущение, что приехали к старым добрым друзьям, присутствовало.

Однако это была лишь начальная встреча. Совсем скоро она нам прочла правила и инструкции по пользованию домом, выдала ключи, спросила время, на которое готовить завтрак, и удалилась.

Интуиция возможностей в ТНС (болевая) — ▲$_4$

Одномерная, слабая, продуктивная, находится в сознании, СУПЕРЭГО, блок «Надо».

Интуиция возможностей в этой замечательной стране Германии, проявляется в том, что здесь стремятся, и весьма успешно, исключить всякие неясности и неудобные варианты.

Так, например, с самого начала трудовой деятельности немцы начинают откладывать деньги на старость. Столько, сколько возможно. Государство бережет своих граждан настолько, что они уверены в абсолютной надежности, и искренне предполагают, что сценарий их жизни будет без неожиданностей, без каких либо незапланированных вариантов. И в итоге, помимо обычной пенсии, немцы в старости имеют ещё специальную – накопленные за всю жизнь сбережения. Часто это весьма немало, и по всему миру путешествуют пожилые и очень пожилые люди, позволяющие себе многое из того, в чём, возможно, отказывали себе всю жизнь.

Еще один пример, это система образования детей, исключающая варианты возможностей буквально в том, что детей уже в четырёхлетнем возрасте распределяют по определенным способностям и ставят определенный «диагноз», включающий в себя понятия того, сколько лет и на какую специальность будет учиться ребенок, и какая профессия у него будет, когда он вырастет.

То есть, условно говоря, в 4 года для каждого ребенка в каждой семье устанавливается его «рубеж», значащий, пойдёт ли он учиться на простое профессиональное образование, вроде нашего ПТУ, либо окончит колледж, либо академию, или ему удастся доучиться до высших ученых изысканий.

Далее, практически не случается такого, чтобы кто-то из детей «перепрыгнул» в другую категорию. То есть те, кто буквально «рождены ползать, летать не смогут», и точка.

Этика эмоций в суггестивной (внушаемая) — ▙$_5$

Одномерная, слабая, акцептная, находится в подсознании, СУПЕРИД, блок «Хочу».

Как неосознаваемое ожидание и потребность в информации об эмоциональных состояниях, переживаниях, праздниках и развлечениях, зависимость от внешней эмоциональной обстановки.

Я наблюдала, как немцы отдыхают по этой функции и набираются энергии.

Как правило, это происходит у основной массы людей вечером, после рабочего дня, который заканчивается, однако, непоздно.

Мы ходили в такие бары, и в маленьких городах, где иностранцев практически нет и на нас смотрят даже с некоторым удивлением, нам доводилось наблюдать, как немцы из собранно-серьезных и вежливо-сдержанных становятся веселыми и эмоциональными в течение вечера.

Приходят серьёзными, часто большой компанией, рассаживаются за столиками, непременно играет музыка, люди расслабляются, болтают друг с другом так, что стоит гул, и смеются достаточно громко. В состоянии отдыха немцы действительно широко делятся друг с другом эмоциями.

В отелях по вечерам, эмоционально подбадривая друг друга, могут играть в настольные игры. Начинают опять же сдержанно, затем переходят на всё более громкие разговоры, смех, иногда даже споры.

Особенного внимания заслуживает театральное направление Германии.

В постановках, действительно, всё происходит очень ярко, очень контрастно, громко и нарцистично – гротескно акцентированно. Очень громко бьётся посуда, с преувеличенным стуком звучат шаги артистов, смех или плач резкий, тишина – преувеличенно молчаливая, яркие краски одежды и декораций; либо наоборот, преувеличенно ужасные краски и эмоции. Ощущение, что актёры в действительности ярко чувствуют зал и понимают, в какой момент необходимо «подкинуть дровишек», и произвести тот или иной эффект.



Рис. 5. Театральная постановка, Германия.

Просмотр пьесы, даже без знания языка (в нашей группе не все, посетившие постановку, знали немецкий), производит яркое впечатление и вызывает контрастные эмоции.

Немцы, хотя и не афишируют это так широко, как свои железные правила и старинные красивейшие величественные замки, нежно своими театрами дорожат и затрачивают какое-то особенное внимание, и питают тёплое душевное расположение к ним. При этом, на деле, содержание театров недёшево обходится, театр возвращает всего лишь 10-15% затраченных на него средств.

Интуиция времени в референтной (активационная) — △$_6$

Референтная функция, двумерная, находится в подсознании, СУПЕРИД, блок «Хочу».

Интуиция времени в модели А у □●(ЛСИ) находится в референтной функции, что означает, что □●(ЛСИ) следует усвоенным образцам и наработанным умениям в сфере прогнозирования конкретных событий, стремления распределять время, избегать опозданий, а также быть современным, модным.

Вот занятный пример, как немцы решают вопрос экономии времени, основываясь на наработанном опыте и подключая к решению вопроса структурную логику (□).

Расписание поездов организовано таким образом, чтобы максимально сократить время стоянок. Независимо от того, спешите ли вы на поезд дальнего следования или на поезд местного значения, стоять на перроне он будет всего лишь 2–3 минуты. То есть у вас совершенно не получится приехать к отправлению поезда, и бежать с чемоданами из конца в конец нужного вам поезда.

Замечательнейший и очень простой выход из этой ситуации немцы нашли в организации пространства (волевая сенсорика) по определенным правилам (структурная логика).

На перроне через каждые два десятка метров расположены простейшие указатели, на которых написано, какой вагон какого поезда здесь останавливается. Поезда разные (вероятно, и по длине вагонов). Это выглядит примерно так: на указателе написано, что для поезда номер «N» на Мюнхен здесь останавливается третий вагон, а для поезда номер «M» на Дрезден – пятый, и так далее. Если внимательно посмотреть заранее и не ошибиться, то вы будете ждать свой вагон именно в том месте, где он и остановится. И уж, конечно, никому не придёт в голову пустить поезд задом наперёд или прицепить два девятых вагона.

Ещё – об организации труда обычных магазинов, супермаркетов и торговых комплексов на примере того, как, устанавливая простой график работы, немцы укладываются в указанные рамки по эффективности и результатам своей деятельности.

По воскресеньям в Германии магазины не работают. То есть огромные комплексы, стоят по воскресеньям буквально умершими громадами с пустыми автомобильными стоянками.

С понедельника по пятницу промтоварные магазины открываются между 9 и 10 часами утра, а закрываются с 18 и 20 часов вечера. Существует также «длинный» четверг, когда все крупные супермаркеты работают до 20 часов. По субботам магазины открыты до 16 часов, а в течение 4-х недель перед Рождеством, как правило, до 18 часов.

Впрочем, с организациями дело происходит приблизительно так же: строгий, лояльный график, в течение которого люди работают, и распланированные часы и дни отдыха.

То есть немцы успевают завершить весь необходимый им рабочий процесс в строго ограниченные рабочие часы, и не работают тогда, когда им положено отдыхать. Кажется, это ненормально, и рыночная экономика не позволяет этого делать при имеющемся строе.

Однако эффективность труда в рабочие часы у немцев такова, что работу они заканчивают строго по графику и, за счёт этого, успевают хорошенько отдохнуть. (Здесь выход по диагональному императиву от слабой интуиции времени к сильной белой сенсорике).

Деловая логика в ограничительной функции (контролирующая) — ■$_7$

Трехмерная, сильная, акцептная, находится в подсознании, в ИД, блок «Могу».

Прослеживается в том, как государством и управляющими организациями подбираются наиболее эффективные технологии. А также в том, как с успехом Германия находит наиболее продуктивные методы трудовой деятельности.

Вряд ли кто будет отрицать, что фраза «немецкое качество» соответствует действительности. Качество показательно практически во всех видах деятельности Германии, начиная от продуктов питания и заканчивая автомобилями.

Деловая логика, как ограничительная функция, сказывается на экономности, которую демонстрирует немецкий народ. Существует поговорка, которая как нельзя лучше характеризует подход к чему бы то ни было у немцев: «Сэкономил – значит заработал!».

Экономить начинают с детства. То есть еще в школе детям объясняют, как правильно экономить и копить, и непременно дарят копилку, к которой ребенок относится очень бережно. Дети понимают, как несколько монет, отложенных каждый день, растут в маленький личный капитал, которым впоследствии можно распорядиться по своему усмотрению.

Свойство, характерное для немецкой нации – экономия воды, наверное, известно очень многим.

В действительности, немцы проводят определенные расчеты и выясняют для себя, что выгоднее купить посудомоечную машину, чем мыть посуду вручную.

Если же приходится мыть посуду под краном, немцы не станут мыть её под проточной водой, а в целях экономии дважды нальют в раковину немного воды, и в первой такой «ванне для посуды» они ополаскивают посуду с моющим средством (где зачастую указано «можно не смывать»), но во второй – уже просто водой. А бывает, что и не ополаскивают, а просто ставят в сушку без полоскания либо протирают полотенцем. А душевой кабиной пользуются практически везде, предпочитая её ванне, так как рассчитано, что при приёме душа тратится меньше воды, чем в ванне.

Обычные «средние» немцы предпочитают эконом-класс во всем, начиная от еды и одежды и заканчивая мебелью и техникой. Если они и покупают вещи именитых марок, то только на распродажах, отслеживать которые для жителей Германии привычно.

И надо отметить, что такая экономия, зачастую «копеечная», здесь является абсолютной нормой, и никто никогда не думает о том, что это мелочность либо жадность.

И конечно же, любой немецкий житель искренне удивился бы, узнав о такой российской тенденции, как жизнь не по средствам: ему никогда не придет в голову приобрести автомобиль дороже, чем он может заработать за 5–6 месяцев.

С точки зрения ограничительной деловой логики интересно также, как немцы относятся, например, к повышению цен. Социологический институт Emnid опубликовал недавно результаты опроса. Согласно опросу, немцы очень рационально реагируют на рост цен на горючее: 39% опрошенных водителей указывают, что стали реже пользоваться машиной. 37% говорят, что изменили стиль вождения, чтобы экономить бензин. 26% в силу обстоятельств вынуждены ездить столько же, как и раньше. И только 15% вообще не смотрят, сколько стоит топливо.

Сенсорика ощущений в реализующей функции — $\bigcirc_8$

Четырехмерная, сильная, продуктивная, находится в подсознании, ИД, блок «Могу».

У меня был интересный опыт заказа детской коляски из Германии, конструкция которой предусматривала индивидуальную подборку по тем параметрам, которые я хотела. Транспортное средство собирали по заказу, походившему на конструктор «Лего», я выбирала шасси коляски, цвет, количество колёс, а также разные аксессуары вроде сумки на ручку, дождевика и зонтика от дождя.

Но главным было то, что коляску взялись собирать из необходимых мне деталей только после того, как обе стороны удостоверились, что всех всё устраивает, и обеим сторонам всё досконально понятно – мне, какой продукт на выходе меня ждёт, фирме-магазину, что же от них требуется конкретно. Согласование представляло собой письменный договор, в котором указывались все детали, штрафы за невыполнение обязательств с обеих сторон и чёткие сроки. Коляска была готова, как и заявлено, в течение 4-х недель под мою модификацию.

Нация в действительности способна создавать удобную и комфортную обстановку, а также отслеживать физические потребности людей в комфорте.

Не отметить здесь домашнюю кухню Германии было бы просто кощунством.

Наш друг в течение года вспоминал «свиную рульку божественного вкуса», приехав из Германии.

Немецкая кухня вкусна и именно добротна (сенсорика ощущений). Порции очень большие, красиво оформленные, вкус и запах блюд вызывает колоссальное слюноотделение. Заказывая еду, кажется, что можешь съесть слона, приготовленного так аппетитно. Однако чаще всего достаточно всего одного блюда, и здесь оно будет включать и зелень, и овощи, и мясо-рыбу непременно. Тарелка будет большой, и еды на ней будет много. Вспомните «баварские германские сосиски». Не знаю, как у вас, у меня уже одно воспоминание вызывает желание срочно посетить ресторан Германии.

Атмосфера ресторанных заведений в высшей степени домашняя и действительно очень уютная. Интерьер зачастую может быть украшен предметами или элементами домашних коллекций немцев, придающих ощущение тёплой индивидуальности конкретного ресторана.

Так, в одном из ресторанов, стена заведения была полностью увешана бумажными подставками – подстаканниками с указанием различных сортов пива, что пробовал хозяин заведения в своей жизни. В другом заведении красовались рога убитых животных, и хозяин с гордостью рассказывал, что это дело его рук и рук его отца.

Часто сами хозяева ресторанов находятся где-то поблизости, и нам доводилось непосредственно им говорить слова благодарности и за домашнюю, мягкую атмосферу, и за настоящие кушанья.



Рис. 6.

Также я наблюдала, с какой заботой в доме одной немецкой семьи были оформлены комнаты их выросших уже детей. Это была просто волшебная, мягкая страна, где три комнаты были подписаны по именам, в каждой интерьер был продуман до мелочей для удобства маленьких жильцов.

А уж легендарные маленькие вязаные шапочки, которые хозяева надели на куриные яйца, что были поданы нам к завтраку, чтобы те не остыли прежде времени, действительно не имеют никаких сравнений по силе ощущений и ярко проявляют сенсорику ощущений.

Взгляд на Германию с точки зрения отдельно взятого человека, имеющего тип информационного метаболизма □●(ЛСИ)

Итоги я подведу, проведя наблюдение своеобразных интертипных отношений одного нашего соотечественника к стране Германии.

Мой муж, по социотипу □●(ЛСИ), имеющий тождественные отношения со страной Германия, высказывая своё мнение о структуре и правилах, установленных в стране, даёт очень высокую оценку этой организации, как на государственном, так и на внутреннем, бытовом уровне страны.

Он уважает законы и искренне считает, что только такая организация жизни, как в Германии, способна дать результаты и вывести страну на иной качественный уровень жизни.

Восхищается замками Германии: ни в одной, даже самой обычной деловой поездке в Германию, не удалось пропустить поездку на какой-либо новый, найденный им предварительно замок.

Не слишком восхваляя деловую логику страны, но воспринимая её как само собой разумеющееся, отмечает, хотя и немногословно, уют и комфорт вечерних ресторанов и тех домов, где мы останавливаемся, беря на примету элементы комфортных милых мелочей из разряда белой сенсорики, будь то уютный пуфик в той комнате, где мы проживаем, или мягкий рассеивающий свет светильник, или уют уличной беседки с милыми гномами на лужайке, и старается их воплотить в жизнь, когда мы возвращаемся домой.

Будучи носителем тождественных отношений, он принимает и понимает Германию. И это удивительные отношения: у меня иногда возникает ощущение, что по приезду из Германии он старается построить кусочек того, что он видел там, – здесь, у нас дома.

Выводы

В заключение своей статьи, я хотела бы отметить, что всё же интегральный тип отдельно взятых стран складывается из огромного разнообразия факторов: это внутренняя организация, культура страны, работа и отдых граждан, менталитет, политика, а также из примечательных и ярких деталей. И не только модель А способна описать образ страны, также это вполне вероятно сделать, опираясь на признаки Аугустинавичюте-Рейнина, некоторые из которых я заметила в процессе своего исследования. Но об этом – отдельная статья.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А*. Соционика: кн. 1. Введение. Кн. 2. Психотипы. Тесты. – М.: «АСТ», СПб.: «Terra Fantastica», 1998.
2. *Букалов А.В.* Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5.
3. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. - М.: «Алмаз», 2005.
4. *Прокофьева Т.Н.* Семантика аспектов. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 2.
5. *Прокофьева Т.Н.* Развитие личности и соционические функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — № 1.

6. *Прокофьева Т.Н.* Соционика во взаимодействии с людьми: как понять их мотивы и предсказать поведение. Учебно-практическое пособие. — М., 2008.
7. *Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г., Исаев Ю.В.* Диагональные императивы //Соционика, ментология и психология личности. – 2012. – № 1.
8. *Юнг К.Г.* Психологические типы. – СПб.: изд-во «Азбука», 1996.
9. *Митрохина А.Л.* Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. – М: Чёрная белка, 2010.

Статья поступила в редакцию18.09.2014 г.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ

К статье Эглит И.М. и Пятницкого В.В.

ОЦЕНКА СХОДИМОСТИ ТИПИРОВЩИКОВ ПРИ ДИАГНОСТИКЕ ТИМА ПО ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

В статье Эглит И.М. и Пятницкого В.В. «Оценка сходимости типировщиков при диагностике ТИМа по параметрической модели» в №5 нашего журнала за этот год 2014, на стр. 8 после слов «Пример усреднения (приведения к среднему списку) результатов анализа трех экспертов» считать верными данные следующей таблицы:

Типировщик 1	Типировщик 2	Типировщик 3	Среднее значение
0	0	0	0,0
0	1	1	0,7
0	1	3	1,3
0	0	0	0,0
2	2	1	1,7
4	8	3	5,0
0	0	0	0,0
0	0	0	0,0
0	1	1	0,7
1	2	1	1,3

В расчетах результатов сходимости использованы правильные данные, ошибка произошла при копировании части таблицы для образца в журнал, из формулы пропал один столбец.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УДК 159.923.2

Дариэль Н.А.

ПОЧЕМУ ЛУЧШЕ ГОВОРИТЬ СО СВОЕГО ЭГО?

Обсуждается вопрос, почему лучше говорить со своего Эго, какая от этого польза для себя и окружающих тебя людей. Как использовать свои сильные функции для успешной активизации себя в социуме.

Ключевые слова: ТИМ, Суперэго, соционический тип, сильные функции, базовая, творческая функции.

Каждый человек интересен по-своему. Именно он обладает теми качествами, которые способны ему помогать в этой жизни и вести по дороге его судьбы к успеху. Но почему-то успех в одной сфере деятельности делится на всех по-разному?

Я всегда искала ответ на этот вопрос…. Почему именно так? Много было прочитано книг по психологии, пройдено тренингов, но озарение не приходило…

Но когда мы отпускаем ситуацию, а точнее, принимаем ее, помощь приходит.

Для меня явилась открытием наука соционика. Я начала изучать многогранность человеческих типов личности и, наконец, все прояснилось.

В первую очередь, я осознала себя, свою глубинную суть. И здесь речь пойдет о моем соционическом типе — этико-сенсорном интроверте ⌞●(ЭСИ), а если совсем точнее, о моих сильных функциях: *этике отношений* (⌞) и *волевой сенсорике* (●). Это мое Эго, мои базовая и творческая функции.

Проанализировав жизненный путь, многое увидела ясным и ярким. Почему часто общаюсь с людьми на тонком дипломатическом уровне, стараясь не задеть «больные места» человека, проявляя понимание, учтивость к людям, которые просят о помощи…Так как моя базовая функция — это этика отношений.

Этика отношений — психологическая функция, многомерная, проявляет себя через скрытое притяжение или отталкивание чувств, сохраняя внутреннюю систему отношений с людьми.

Этика отношений — это эмпатия (сопереживание, сочувствие, мягкое проникновение во внутренний мир другого человека).

В социальной сфере этик — это гармонизатор коллектива, миротворец, примиритель.

Благодаря данному умению легко вести переговоры как в семье, так и в производственном коллективе. Всегда есть возможность найти компромиссное решение в сложных ситуациях, использовать отношения между людьми в решении важных вопросов, вести задушевные беседы, даже «влезать в душу» и творчески находить новые контакты.

Чаще этик вежлив, галантен, отличается хорошими манерами.

Если скажу лично про себя, то так все в точности и происходит. Оказываясь в компании в неформальной обстановке или в рабочем коллективе, всегда подбираю «ключики» даже к самому капризному окружению. Это как иметь грамотные методы по адаптации, которые всегда со мной («адресный» взгляд с улыбкой, добрый комплимент, абстрактный вопрос и т.д.) И я ориентируюсь на моральные нормы и ценности данного общества.

Но бывают и такие моменты, когда мгновенно возникает антипатия. Вот тогда как страж порядка выходит **волевая сенсорика**.

Волевая сенсорика — психическая многомерная сильная функция, это информационный аспект. Все, что входит в поле этого аспекта, можно увидеть, взять в руки (цвет, имидж, красота, вес, масса, сила, чувство хозяина, территория).

Благодаря данной сильной функции есть способность мобилизовать людей на достижение целей, подстроить действительность под свои идеи, уверенно манипулировать

людьми вплоть до навязывания своей воли и давления на слабые точки противника. Если взять для примера социальный уровень, то человек с выраженной волевой сенсорикой, как правило, претендует на роль неформального лидера. А на интеллектуальном уровне волевая сенсорика ощущается как полная уверенность в себе, владение собой, настрой на победу любой ценой.

Я всегда думала, что это такое получается? Не скандалю, не ругаюсь, живу мирно со всеми. Но если во мне возникает недовольство, окружение без выяснений растворяется?! После этого не возникает вражды, совесть не мучает, человечность в отношениях сохраняется. И большой плюс, что психологическая дистанция подразумевает комфорт для обеих сторон.

Когда я определила свой соционический тип, стало ясно, что моя творческая функция — *волевая сенсорика* ($\bullet_2$). У └●(ЭСИ) достаточно сильная воля, чтобы удерживать отношения в желаемом ключе, они отличаются сильной выдержкой и самообладанием, умеют защищать и себя, и своих близких. Возможно, в такие критические моменты приходится непросто, но способность «Драйзера» быть сдержанным, требовательным к себе и окружающим помогает отстоять свои позиции.

Достаточно недовольного взгляда и эмоций, чтобы окружающие оценили суть происходящего вокруг.

Осуждающий или одобрительный взгляд └●(ЭСИ) может сокрушить или воодушевить другого человека, так как данный социотип способен моментально определить характер и скрытые мотивы человека.

Отношение └●(ЭСИ) к тому или иному человеку незаметно и естественным образом становится господствующим в коллективе, хотя на первый взгляд он не прилагает к этому никаких специальных усилий.

И когда это все осознаешь... В твоих руках как-будто пособие «Как правильно оказывать влияние на окружающих тебя людей».

К уверенно изъясняющему человеку люди прислушиваются, они слышат и верят… Но есть и другая сторона медали. Если бы мы пользовались своими ресурсами на 100%, то проблемы обходили бы нас стороной…

«Драйзер» стремится быть образованным человеком. И в сложных логических ситуациях предпочитает полагаться на свое этическое чутье. Но так как логика отношений — это ролевая функция у └●(ЭСИ), то часто возникает внутренняя неуверенность в логичности или нелогичности своих поступков и рассуждений.

«Драйзер» часто категорично оценивает не только окружающих его людей, но и самого себя, тем самым «подставляя себе подножку» для принятия правильных решений.

└●(ЭСИ) болезненно переживают состояние неизвестности, поступление большого потока информации. Стремление к стабильности, определенности часто способствует неадекватной оценке своих качеств и талантов. Например, хочется делать букеты из конфет, но приходится выполнять рутинную работу, которая приносит стабильный и высокий доход… Почему так?! Интуиция возможностей находится в болевой функции.

Поэтому сдержанные, строгие └●(ЭСИ) в большинстве случаев имеют слабое видение будущего и перспектив своего развития, хотя всегда есть огромное желание идти в ногу со временем, все успеть, своевременно действовать, не опаздывать, выполнять работу в срок. Но высокая работоспособность часто показывает невысокую результативность. Так как в Супериде этого ТИМа интуиция времени и логика действий.

Но не будем больше сгущать краски! Отсутствие предвидения «Драйзера», слишком категорично-строгое отношение к себе и окружающим компенсируется умением создавать для себя и окружающих комфортную эмоциональную атмосферу. А игнорирование отрицательных ситуаций, внешнее спокойствие └●(ЭСИ) вызывает непоказной интерес к нему окружающих …

И вновь хочу повториться, что все-таки в сильных функциях находятся волевая сенсорика и этика отношений.

Обладание данными сильными функциями очень помогло мне в работе учителем начальных классов. На уроках не было конфликтов, ссор, разборок. Уроки проходили весело, интересно, творчески. Если кто-то из учеников решался пошалить во время занятий, достаточно было одного моего серьезного взгляда и неодобрительного словечка в адрес шалуна. Гармония в классе восстанавливалась, и трудовой процесс продолжался. С коллегами отношения тоже протекали без лишних выяснений, потому что я всегда старалась не входить в чужие границы личности.

Сильная выдержка и самообладание всегда были моими помощниками.

Обобщая вышесказанное, отмечу, что…

Сила — это векторная физическая величина, являющаяся мерой интенсивности воздействия на данное тело других тел, а также полей.

Но любая сила должна быть использована во благо себе и другим.

Цель сильных функций — всегда знать и чувствовать, что делать и как делать.

Главное, делать это без давления, творчески относиться к расстановке своих жизненных сил, и тогда сфера влияния в тех областях, в которых ты компетентен, принесет моральное и душевное удовлетворение и тебе и всем окружающим тебя людям.

Не стоит бояться быть сильными, уверенными, уникальными. Вы не только поднимете свою веру, но и веру других. А зная особенности восприятия каждого ТИМа, намного проще достигать своих целей, играя на своем «поле».

Для каждого социотипа твое Эго не всегда придется «по вкусу». Но ты такой, какой есть. И другим не нужно заглядывать под твою маску, чтобы увидеть твое истинное лицо и понять «Что же ты хочешь?!».

Литература:

1. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-пресс», 1999, — М.: «Алмаз», 2005.
2. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Ваш психологический тип и успех в жизни. Учебно-практическое пособие. — М., 2004
3. *Митрохина А.Л.* Общая соционика. Информационный метаболизм психики. Учебно-практическое пособие. — М.: «Черная Белка», 2013 г. — 544 с.
4. *Аугустинавичюте А.* Социон. — М., «Черная Белка», 2008. — 192 с.

Статья поступила в редакцию 18.09.2013 г.

ФИЗИКА СОЗНАНИЯ И ЖИЗНИ

УДК 159.9+573+577.38+577.356+577.359

Букалов А.В.

КВАНТОВАЯ ПРИРОДА ПСИХИКИ И АНТИЭНТРОПИЙНАЯ ПРИРОДА МЫШЛЕНИЯ

Рассмотрено участие сверхтекучего конденсата из легких ферми-частиц — левионов — в биологических и психических процессах. Показано, что уменьшение энтропии такого конденсата как структуры, взаимодействующей с биомолекулами живого организма, снижает общую энтропию биологической системы. Рассмотрены аспекты безэнтропийности процессов мышления и их связь с теорией квантовых измерений.

Ключевые слова: физика живого, квантовые сверхтекучие структуры, легкие фермионы, левионы, термодинамика мышления, физика сознания, квантовые измерения.

Как известно, современная теория информации основывается на работах Н. Винера, К. Шеннона и Л. Бриллюэна [2], которые, в свою очередь, использовали понятия статистической физики и термодинамики. Такой подход позволил получить формальное описание количества информации, связанной с выбором из множества альтернатив. Однако такой подход, оказавшись плодотворным в теории связи и кодирования, мало что дает для описания информационных, а тем более мыслительных процессов в живых организмах. Само количество информации, или степень упорядоченности живого вещества, описываемое методами стандартной термодинамики, оказалось неотличимым от количества информации в любом минерале того же веса, что и живой организм [1]. Поэтому автором было предложено расширение стандартной термодинамики на темпоральную область — фактически с использованием уникальных темпоральных степеней свобод биологических молекул при осуществлении жизнедеятельности организма [5]. Такое описание позволило однозначно определить качественное отличие живого от неживого и показать, что феномен живого вещества связан не только с резкой асимметричностью пространства, о чем много писал В. И. Вернадский [9], но и с асимметрией времени, как это и должно быть, если мы рассматриваем единый комплекс пространства-времени. Однако, в отличие от однородного пространства-времени мира Минковского или макроскопической кривизны в общей теории относительности, мы наблюдаем в живом веществе резкую анизотропию и асимметрию, а также индивидуальность пространственно-временных траекторий эволюции биологических молекул и биохимических реакций. Заметим, что это качественно согласуется и с теоремой Нётер: в плоском, однородном пространстве-времени сохраняются энергия и импульс. Поэтому в механике, классической и релятивистской, мы можем выделить замкнутую систему с законами сохранения и рассматривать ее в рамках равновесной термодинамики. Однако в сильно неравновесных системах биологического типа, в условиях резкой неоднородности и анизотропии эволюционного пространства-времени биологических молекул и организма в целом, мы фиксируем только баланс энергий, поступающих и исходящих из организма. Как следует из описания простейших структур в синергетике, сам факт сильной неравновесности системы порождает пространственно-временные структуры. Примером этому являются ячейки Бенара, лазерное когерентное излучение, реакции Белоусова-Жаботинского и т. д. При феноменологическом квантовом описании живых организмов, которые фактически движутся «в поступающих потоках энергии-импульса», автором было предложено феноменологическое уравнение вида

$$iS(\hbar)\frac{\partial\Psi_{bio}(\varepsilon, p)}{\partial\varepsilon} = \hat{B}(x_\mu, t_\mu)\Psi_{bio} \qquad (1)$$

как аналог уравнения Шредингера, но в энерго-импульсной области. При этом роль оператора Гамильтона играет оператор $\hat{B}(x_{\mu}, t_{\mu})$, собственные значения которого дают пространственно-временные интервалы биохимических реакций, $\Psi_{bio}(\varepsilon, p)$ — волновая функция живого организма [3, 4].

Фактически это означает, что мы можем рассматривать такие темпоральные и метрические интервалы как аналоги собственных значений оператора Гамильтона — то есть значений энергии и импульса, но в метрической области. Более того, это дает нам возможность рассмотрения таких Δt_{bio}, Δx_{bio} интервалов как следствия неких пространственно-временных структур, регулирующих эволюцию биомолекул. И, поскольку вне живых организмов и время, и пространство изотропны, мы с неизбежностью приходим к выводу о существовании некоторого поля или полей, силовая структура которых ответственна за существование временной и пространственной анизотропии, свойственной живым организмам. Фактически биомолекулы движутся в этом поле, которое связано с живым организмом и определяет его живое состояние, как наблюдаемый динамический, молекулярный и биохимический феномен. Это поле, точнее полевая структура должна иметь макроскопические квантовые характеристики, то есть быть квантовым конденсатом неких частиц, обладать свойствами сверхтекучести или сверхпроводимости. Сверхтекучий конденсат, имея единый импульс и находясь в потоке энергии, поступающей извне, может быть резко анизотропным в пространственной, а в нашем случае — и во временной области. Используя симметрию импульсных и пространственных координат, энергии и времени в квантовой механике и применяя это к теореме Нётер, мы можем заключить, что в однородном импульсном пространстве сохраняется «метрическая пространственная структура» $f(x_{\mu})$, а в однородном энергетическом пространстве (энергетическом потоке) сохраняется временная, темпоральная структура — $f(t_{\mu})$ [1]. Таким образом, мы получаем теорему, симметричную теореме Нётер, которая хорошо описывает феномен существования пространственно-временной структуры организма в потоке энергии-импульса, организующих однородное энерго-импульсное пространство движения. И эта однородность связана с квантовой упорядоченностью и когерентностью полевого конденсата, образованного легкими фермионами — левионами [7].

Так мы можем понять затруднения стандартной статистической физики и молекулярной биологии в оценке степени упорядоченности живых организмов: фиксация структуры молекул без наблюдения когерентного сверхтекучего левионного поля, в которое они погружены, не дает возможности отойти от стандартной оценки степени упорядоченности живого организма по формуле К. Шеннона, не различающей живой организм и кусок минерала того же веса [1].

Тот факт, что упорядоченность живых организмов описывается не только скалярной информацией, но и векторной, был обнаружен и описан еще проф. Н. И. Кобозевым в 50–60-х гг. XX века. Он же впервые определил, что для процессов мышления необходимы легкие элементарные частицы с массами в 10^{-5}–10^{-6} масс электрона, что соответствует массам левионов, введенных нами при построении квантовой теории жизни [7]. Но, вычислив массы частиц, Н. Кобозев не смог объяснить, каким образом газ таких частиц взаимодействует с живыми клетками, в том числе с нейронами. Ведь такой газ обладает низкой, но не нулевой энтропией и не образует целостной структуры. Поэтому работы Н. И. Кобозева вызвали критику [12] и более не развивались, хотя идеи о неких легких элементарных частицах высказывались, начиная с идей нейрофизиолога Дж. Экклза о психонах и др., что даже нашло свое отражение в учебниках по психологии [11]. Например, А. Ф. Охатрин и другие сообщали о попытках фотофиксации таких частиц при различных режимах психической деятельности человека. И только недавно автору удалось найти решение этой проблемы, снимающей

---

[1] Пространственно временную структуру $f(x_{\mu}, t_{\mu})$ можно описать как существование пространственно-временных квазичастиц (метрических фононов), образующих эту структуру в живом организме. То же справедливо и для Вселенной в целом — существование пространственно-временных структур связано с увеличением степени когерентности вакуума, или «темной энергии» Вселенной.

парадоксы, связанные с феноменом и термодинамикой жизни и мышления: газ легких фермионов действительно не может обеспечивать нулевую энтропию и устойчивый физический субстрат для психических процессов. Однако **бозе- или ферми-конденсат таких частиц, обладающий свойствами сверхтекучести, дает необходимый устойчивый субстрат и обеспечивает безэнтропийность процесса мышления** [7]. Это связано с тем, что температура конденсации легких фермионов (левионов) при определенных условиях намного выше комнатной, и для различных типов левионов и их взаимодействий находится в интервале $10^{20}\,\mathrm{K} > T_c > 10^{3,5}\,\mathrm{K}$, что намного превышает комнатную температуру (300K). Это и обеспечивает высокую стабильность левионных структур при комнатных температурах. Одновременно, энтропия сверхтекучего конденсата равна нулю, $S_c = 0$, поэтому такие структуры могут производить безэнтропийную, идеальную, квантовую обработку информации, так как по существу являются квантовыми компьютерами. Ввод-вывод информации в таком субстрате осуществляется посредством фононно-ротонных возбуждений (квазичастиц) в квазитекучем субстрате. Такой **поток фононов на уровне сознания мы называем мыслями, поскольку они являются возбуждениями в квантовом левионном субстрате психики**.

Таким образом, в феномене жизни и мышления мы можем фиксировать как молекулярную составляющую, обладающую энтропией, так и безэнтропийную, идеальную, а потому трудно наблюдаемую левионную структуру, которая содержит и нормальную компоненту, переносящую фононно-ротонные возбуждения. Эти две структуры взаимодействуют между собой. Однако феномен мышления заключается не только в безэнтропийной обработке информации, но и в создании информации новой. Это показал Н. И. Кобозев, исходя из анализа термодинамических процессов. Так, если в уравнении Больцмана-Планка $S \sim \ln W$, для замкнутых молекулярных систем $W > 1,\ S > 0$, то для живых организмов $W < 1,\ S < 0$ [10].

Иными словами, живые организма обладают антиэнтропией (не путать с негэнтропией Л. Бриллюэна) и этот запас потенциальной антриэнтропии расходуется на погашение различных неупорядоченных, броуновских действий организма. При этом «такой потенциальный характер антриэнтропии делает возможным ее аккумуляцию в организме и передачу органам и клеткам, попавшим в состояние с избытком положительной энтропии, что всегда опасно для организма» [10].

Каким же образом в сверхтекучем конденсате может быть реализовано состояние отрицательной энтропии? Количество информации, или степень пространственно-временной упорядоченности левионных структур, на порядки превышает степень упорядоченности структур молекулярных [6]. Кроме того, необходимо учитывать динамику фазового перехода в состояние конденсата. Поскольку мы имеем дело с конденсацией фермионов, такой процесс конденсации аналогичен процессу образования сверхпроводящего тока: электроны с противоположными импульсами и спинами при температурах, ниже критической, $T \leq T_c$, образуют пары, которые затем формируют бозе-конденсат. Для ферми-конденсата, как в случае сверхтекучего ^3He, между электронами существует слабое электромагнитное взаимодействие, которого достаточно для формирования пар при низких температурах. При этом для состояния сверхпроводимости имеется область уменьшения энтропии, так как разность между энтропией нормального состояния S_n и энтропией конденсата S_s отрицательна.

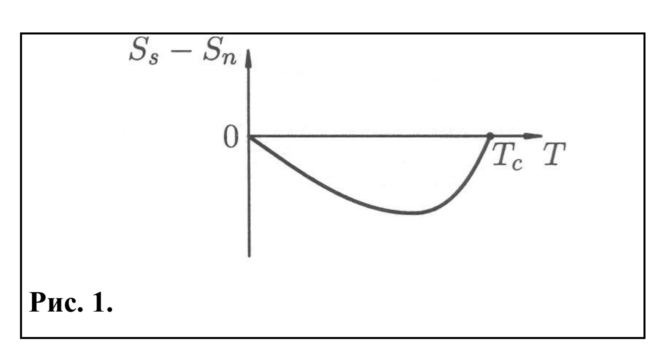


Рис. 1.

Эта область (рис. 1) находится при температуре $0 < T < T_c$. Но в аналогичных условиях и находится живой организм: $0 < T_{org} < T_c \geq 10^{3,5}$ К. В динамике возможно циклическое уменьшение энтропии системы при взаимодействии левионного конденсата с молекулярными

структурами. Поэтому левионный конденсат и формирует необходимый резервуар пониженной энтропии, погашающей энтропию молекулярных структур живого организма.

$$S_n - \Delta S = S_s$$
$$S_n + \Delta I = S_s \qquad (2)$$

Фазовые переходы как процессы, осуществляемые в левионных конденсатах, дают эквивалент подвода отрицательной энтропии или информации. Поэтому подвод информации к молекулярной энтропийной системе понижает суммарную энтропию до уровня энтропии сверхтекучего конденсата.

Н. И. Кобозев подробно рассмотрел феномен мышления, который характеризуется тем, что разум умеет сортировать частицы по определенным признакам, помещая их в одни класс. В процессе решения такой задачи все исходные «частицы-шансы» превращаются в определенный *k*-сорт с падением полной энергии [10]. Так, при логическом решении задачи (рис. 2) исходные неупорядоченные данные характеризуются высоким значением энтропии, которая уменьшается при переходе на уровень задачи:

$$\Delta H_L^{I-II} = \Delta S_L^{I-II} = -\Delta\varphi_L^{I-II}. \qquad (3)$$

Последующий процесс перехода от уровня задачи до уровня решения связан с дальнейшим падением энтропии относительно уровня задачи на величину G :

$$G = \Delta H_L = H_{Шеннона} + \Delta H^0 = \sum_{i=1} P_i \log P_i + \Delta H^0. \qquad (4)$$

При этом энтропия получаемого решения для логической задачи «строго доходит до нуля»: $S_{конечн} = 0$ [10].

Таким образом, любой мыслительный психический акт является процессом, идущим с понижением энтропии. С учетом того, что мы рассматриваем функционирование левионного конденсата, это означает, что в таком конденсате могут происходить динамические процессы понижения информационной энтропии как энтропии квазичастиц (фононных и ротонных возбуждений) с переводом их в выделенное когерентное состояние в операционной ячейке — левионной структуре. Схематически это изображено на рис. 3.

Заметим, что этот процесс почти полностью совпадает с процессом измерения в квантовой механике (рис. 4). Различие состоит в том, что конечный результат для процесса мышления заключается в когерентном состоянии макроквантовой левионной ячейки, а в квантовом процессе измерения конечным результатом является макроскопическое отражение измеренной характеристики: след в пузырьковой камере, пятно на фотографии и т. д. Таким образом, наблюдаемая макроскопическая физическая реальность конструируется психикой из комбинации когерентных ячеек.

В частности, для ментальной сферы психики, описываемой моделями информационного метаболизма, для каждой психической функции как квантового процессора, обрабатывающего информацию, мы можем определить количество таких операционных ячеек, которые позволяют различать или сортировать исходные данные. Так, для первой функции типа информационного метаболизма, четырехмерной (*dim*=4) по параметрам обработки информации, нами установлено существование N_1=27 ячеек. Для второй функции — трехмерной (*dim*=3) — N_2=16+1=17 ячеек. Для третьей — двумерной (*dim*=2) — N_3=10+1=11 ячеек. Для четвертой — одномерной (*dim*=1) — N_4=6+1=7 ячеек. При этом, при условии комбинаторного взаимодействия операционных ячеек, мощность такой обработки информации составит за один временной такт в Δt_x:

$$N_1 = 27! \approx 10^{28} / \Delta t_x, \quad N_2 = 17! \approx 3{,}6 \cdot 10^{14} / \Delta t_x, \quad N_3 = 11! \approx 4 \cdot 10^7 / \Delta t_x, \quad N_4 = 7! \approx 5040 / \Delta t_x.$$

Заметим, что именно количество операционных ячеек психики отличает человека от приматов и других животных [8].

Количество различаемых психикой качеств объектов в зависимости от мерности (количества параметров различения объектов) установлено в целом ряде экспериментов [8].

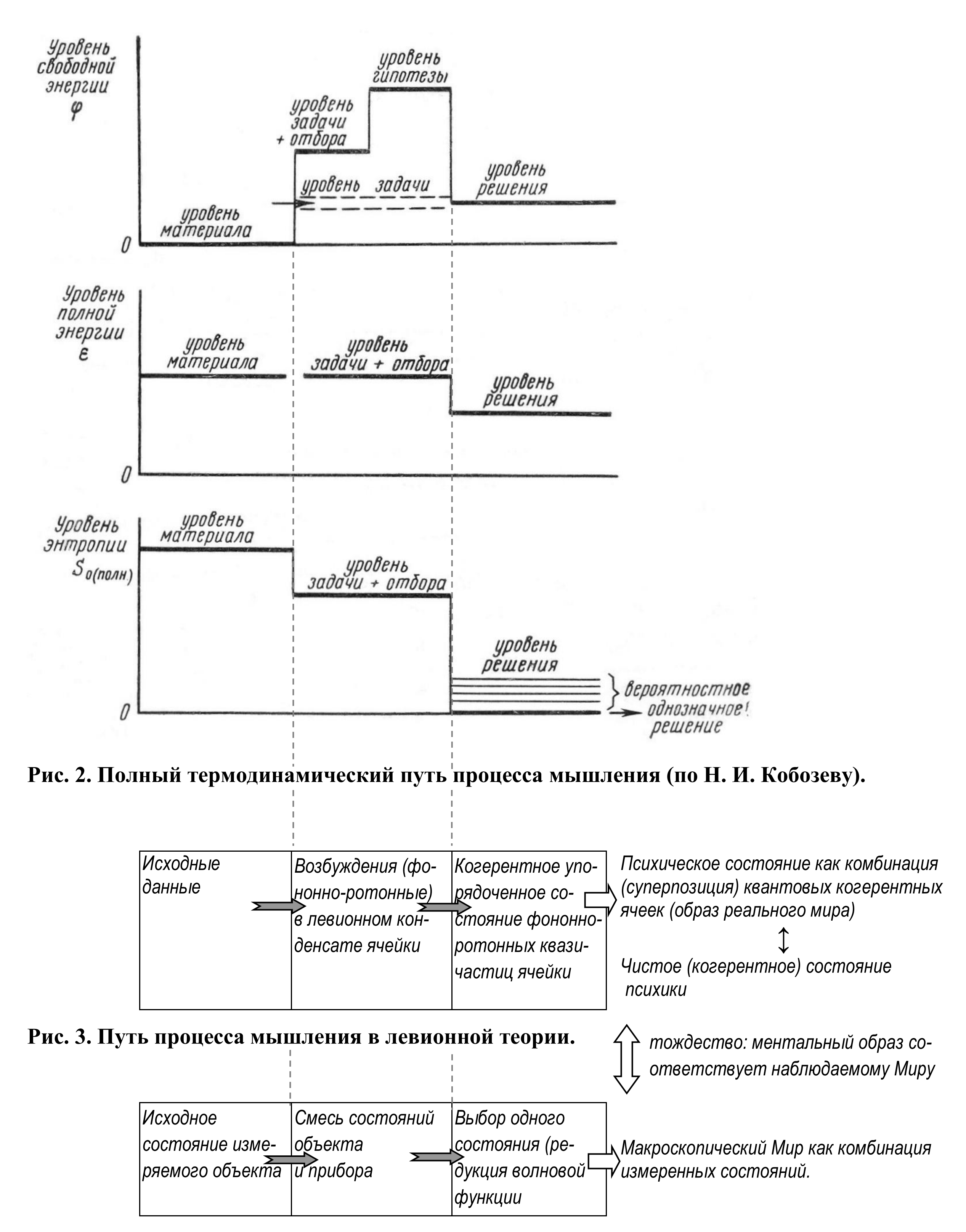


Рис. 2. Полный термодинамический путь процесса мышления (по Н. И. Кобозеву).

Рис. 3. Путь процесса мышления в левионной теории.

Рис. 4. Схема процесса квантового измерения.

С этой, квантовой, точки зрения психические функции (интуиция, логика, сенсорика и этика) представляют собой выделенные левионные структуры, которые работают как особые квантовые процессоры, переводя исходные данные через фазовый фононно-ротонный переход в упорядоченное конденсированное состояние в выделенном сегменте информационного пространства, обрабатывая один из 8 известных в соционике аспектов информационного потока [8]. Такой подход к пониманию процессов обработки информации и мышления дает возможность выявить новые, ранее неизвестные принципы работы психических структур человека.

Сравнение процессов мышления и квантового измерения проливает дополнительный свет на эти явления. Представление о макроскопическом мире порождается квантовым психическим субстратом[2]. При этом процесс измерения начинается с квантовых объектов и заканчивается также квантовым объектом — левионной структурой. Отсюда понятно, что выделение сознанием макроскопического мира — это в некотором смысле иллюзия, своего рода «система координат», возникшая в ходе адаптации живых организмов к специфическим условиям их существования в определенных интервалах пространства-времени и энергии-импульса. В реальности мы имеем все основания предполагать квантовую структуру мира, в которой левионные сверхтекучие структуры, образующие материальный субстрат психики, являются подсистемой. С другой стороны, процесс редукции волновой функции до сих пор до конца не разгаданный, может быть представлен как процесс конденсации квантовых возбуждений в измеряющем приборе, которые соответствуют смеси состояний «объект–прибор», в единое когерентное состояние. Но это, как и вопрос о соотнесении собственно психики, сознаниях и их квантовых носителей, — тема другой статьи.

Литература:

1. *Блюменфельд Л. А.* Проблемы биологической физики. — М.: Наука, 1977. — 336с.
2. *Бриллюэн Л.* Наука и теория информации. — М.: Госиздат физ-мат лит., 1990. — 392 с.
3. *Букалов А. В.* О квантомеханическом описании феномена жизни // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2003. — № 2. — С. 3–11.
4. *Букалов А. В.* О макроквантовых свойствах живого вещества // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2003. — № 3. — С. 14–19.
5. *Букалов А. В.* О количестве информации в живых организмах и степени их упорядоченности // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2002. — № 4. — С. 5–8.
6. *Букалов А. В.* Иерархия энергий и структур из элементарных частиц в живых организмах // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2004. — № 3. — С. 5–10.
7. *Букалов А. В.* Физика сознания, мышления и жизни // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2007. — № 1. — С. 5–33.
8. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Чёрная белка, 2009. — 529 с.
9. *Вернадский В. И.* Живое вещество и биосфера. — М.: Наука, 1994. — 672 с.
10. *Кобозев Н. И.* Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. — М.: МГУ, 1971.
11. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. — 736 с.
12. *Цехмистро И. З.* Поиски квантовой концепции физических оснований сознания. — Харьков: Вища школа, 1981.
13. *Шмидт В. В.* Введение в физику сверхпроводников. — М.: МЦНМО, 2000.

[2] По-видимому это и описывается известной формулой: «Атман (индивидуальное Я) есть Брахман (первооснова всех вещей и феноменов)» в индийской философии.

ОБ АВТОРАХ

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

ГОЛОВЧИНЕР (Новикова) Вера Юрьевна — магистр соционики, психолог-консультант. Руководитель школы «Соционический практикум». Автор уникальной методики соционической диагностики — теста аспектных метафор. Последователь системного направления в соционике, сторонник психолингвистических методов типирования.

ГУЛЕНКО Виктор Владимирович — доктор философии в области соционики, один из ведущих специалистов в теории и практике соционики, автор ряда книг по социоанализу, социодиагностике и применению их в менеджменте, а также статей по соционике и психологии. Руководитель тренингов по прикладной соционике. Работает также в области детской психологии и кадрового консультирования. Разрабатывает проблемы «масок» типов, подтипов, малых групп, применения типологии личности в управлении и образовании.

ДАРИЭЛЬ Наталья Анатольевна — педагог, бакалавр соционики. До 1997 г. работала учителем начальных классов в школе № 2 г. Тамбова, с 1997 года — предприниматель. Окончила факультет «менеджер госслужбы» в ОРАГС в 2005 году. Прошла полный курс бакалавриата «ТИМ-building®».

МИНАЕВ Юрий Павлович — кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики и методики ее преподавания Запорожского национального университета.

ПАЗИЗИНА Ольга Игоревна — предприниматель, бакалавр соционики. Познакомилась с соционикой в процессе изучения основ психологии и анализа и разбора поведенческих сценариев окружающих людей и собственных реакций. Прошла очно-заочный курс-интенсив «Все о соционике: коротко и ясно» и курс «ТИМ-buildingв НИИ Соционики, где нашла ответы на многие вопросы, и самое основное — структурированные объяснение самого предмета. Соционику применяет в целях познания себя, отношений в семье, отношений и взаимодействий в других семьях, а также в своём рабочем коллективе.

РЕЗВОВ Илья Петрович — заместитель главного врача по информационным технологиям МУЗ Горбольница пос. Богородское. Сферы профессиональных интересов: повышение эффективности работы с использованием соционики, индивидуальный подход к сотрудникам, эффективное обучение медицинских работников внедряемым технологиям. В 2012 г. прошел полный курс бакалавриата «ТИМ-building®», мастер-классы «Соционика и развитие личности», «Соционика и преодоление основных форм страхов», «Соционика и психософия» в НИИ соционики.

ЦИГЕНОВ Артем Валентинович — закончил ФГОУ ВПО «МГУПИ». Прошел полный курс бакалавриата «ТИМ-building®» в НИИ Соционики и серию мастер-классов. Тренер НИИ Соционики с 2012 г. Применяет соционику для личного развития, налаживания отношений в коллективе и в семье.

ЦЫПИН Павел Евгеньевич — кандидат экономических наук, доцент Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), магистр соционики. В преподавании управленческих и психологических дисциплин использует элементы соционики. Соционикой занимается с 1999 г., учился у Т.И. Меньшовой. В 2006 г. совместно с А.В. Треховым основал в Москве Школу структурной соционики (real-socionics.ru). Автор более 30 статей и 6 книг по соционике, в т. ч. «Соционика: диагностика и применение». — М.: Черная белка, 2009.

SUMMARY

Minaiev Yu.P.

From intertype relations to the two groups of bipolar traits

The 8-element subgroups of the 16-element group of intertype relations operators by Augustinavichiute are considered. There are seven such subgroups. They define the “good” bisections of the socion, where each of 16 information metabolism types has the same assortment of intertype relations with those seven types which are with it in one half of the Socion. These subgroups made to correspond to bipolar traits which (as it turned out) are making the intersection part of two complementary systems – the Augustinavichiute-Reinin system and author’s system as more concordant to Jung typology. These discovered 8-element groups of intertype relations operators are non-equitable in the sense of quantity of 4-element subgroups which they are contenting inside. It could be possible to each such subgroup put in correspondence triplet of interdependent bipolar traits, if additionally use the 8 bipolar traits from the Augustinavichiute-Reinin group and 8 trait from the alternative Jung-Minaiev group.

Key words: socionics, intertype relations, small groups, Augustinavichiute-Reinin traits, Jung–Minaiev traits, matrix formalism of intertype relationships.

Gulenko V.V.

Extroversion-introversion as a factor of group cohesion

There are described the experiments compared the activity of extroverts and introverts in working groups in solving the problems.

Key words: socionics, psychological type, extroversion, introversion.

Rezvov I.P., Tzygenov A.V.

The influence of the third Will on the work of the A-model functions

We often hear the question: what is the third function in psyhosophy? Whether influences psyhosophy on socionics? What is the third Will? Whether influences the third-Will on A-model? In this article we will share personal experiences, present life examples, analyze the influence of the third-Will on horizontal blocks of A-model, tell about overcontrol of the third-Will.

Key words: socionics, psyhosophy, third Will, super-process, super-result, horizontal blocks, SuperId, Superego, Id, Ego, A-model.

Tsypin P.E.

On intertype relationships

There are described the causal relationships in the information model of the psyche and features of intertype relations.

Key words: socionics, intertype relationships, informational model of psyche, psychology, relationships, temperament.

Golovchiner (Novikova) V.Yu.

Psychological and psychiatric aspects of trait Emotivism - Constructivism

The features of psychotherapeutic work with emotivistes and constructivistes are described. There are recommended for emotivistes to focus on their thoughts, and for constructivistes - on their feelings.

Key words: socionics, psychotherapy, personality type, inert psychical functions, contact psychical functions.

Pazizina O.I.

Germany, integral type of the country ❑● (LSI)

It is analyzed the integral type of Germany as a country with the help of the A-model. There are discussed the problems of the integral type formation: on what basis and how we can identify a type of country, and what are the facts which indicate that socionic type.

Key words: integral type, Germany, LSI, TIM of Germany.

Dariel N.A.

Why is it better to speak on their own Ego?

It is discussed why it better to speak on your Ego, what is the benefit for yourselves and the people around you. How to use your strengths function to successfully activate yourself in society.

Key words: TIM, SuperEgo, personality type, strong features, base function, creative function.

Bukalov A.V.

The quantum nature of the psyche and the anti-entropic nature of thinking

Participation of a superfluid condensate from light fermi-particles (levions) in biological and mental processes is considered. It is shown that reduction of entropy of such condensate as the structure co-operating with biomolecules of alive organism, reduces the general entropy of the biological system. The aspects of the mental processes with zero entropy and their connection with the theory of quantum measurements are considered.

Key words: physics of alive, quantum superfluid structures, light fermions, levions, thermodynamics of thought, physics of consciousness.

2-дневный тренинг второго уровня
от Международного института соционики

Соционическая экспертиза коллективов и менеджмент

Тренинг адресован слушателям, уже имеющим базовые знания по соционике (прошедшим тренинг первого уровня). Участники получат практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала. Методики МИС разработаны для консультирования и кадрового аудита и практически используются в коллективах более 110 предприятий России и Украины, в том числе РАО «Газпром», фирм, банков, торговых и муниципальных структур и структур МВД.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Программа:

Первый день

1. Обзор основ соционики (типы людей, структура психики, интертипные отношения) и областей ее применения.
2. Методы определения соционических типов. Достоинства и недостатки различных методов.
3. Тестирование сотрудников: подготовка и организация процесса.
4. 15 признаков, по которым проявляется и определяется тип личности.
5. Особенности интертипных взаимодействий и отношений в бизнесе и на производстве.
6. Взаимодействия в малых группах.
7. Мотивация как основа деятельности человека: психологические и информационные аспекты.
8. Общая мотивация личности и определение лояльности персонала.

Второй день

1. Дополнительные характеристики личности. Формы социального поведения.
2. Психологические установки человека, их проявления в бизнесе и в сфере продаж.
3. Подбор сотрудников для эффективного выполнения поставленной задачи.
4. Методы построения коллективов. Увеличение коэффициента полезного действия коллектива и эффективности бизнеса.
   - Прогнозирование совместимости новых людей в команде.
   - Возможности коррекции существующих команд и коллективов.
   - Улучшение управляемости коллектива.
   - Работа с кадровым резервом.
   - Коррекция психологического и делового климата в коллективе.
   - Подбор персонала.
5. Реклама и маркетинг.
6. Ответы на вопросы. Разбор производственных ситуаций.

Каждому участнику предоставляется
комплект учебно-информационных материалов.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами,
чтобы узнать дату и место проведения следующего тренинга:
тел: (+38044) 558-09-35,
e-mail: 123@socionic.info

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма

▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●∟	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
∟●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
∟▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲∟	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲ 1	□ 2	творческая
мобилизационная	∟ 4	● 3	контактная
активационная	▙ 6	○ 5	суггестивная
контролирующая	△ 7	■ 8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
∟	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	∟ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●∟	△■	■△	∟●	■○	∟▲	▲∟	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●∟	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
∟●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
∟▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲∟	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные
п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)
Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта
дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные